



КНИГА СУДДІВСЬКИХ ВИПАДКІВ
2016 рік

Переклад: Умінська С., Умінський Є.

ЗМІСТ

Сторінка	Розділ правил	Випадки
2	ЗМІСТ	
3	ВСТУП	
4	Частина 1 – МЕТОДИКА	
5	Частина 2 –ВИПАДКИ СУДДІВСТВА	
5	РОЗДІЛ 1 – УЧАСНИКИ	
5	Використання заборонених предметів	1.1-1.2
5	Капітан	1.3-1.7
6	Головний тренер	1.8-1.13
7	РОЗДІЛ 2 – ІГРОВИЙ ФОРМАТ	
7	Жеребкування	2.1
7	Позиційні помилки та помилки при переході	2.2-2.7
8	РОЗДІЛ 3 – ІГРОВІ ДІЇ	
8	Гра з м'ячем	3.1-3.10.3
11	Проникнення під сіткою	3.11-3.12
11	Торкання сітки	3.13-3.22.2
13	Подача	3.23-3.29
14	Атакуючий удар	3.30-3.34
15	Блок	3.35-3.46
17	РОЗДІЛ 4 – ПЕРЕРВИ, ЗАТРИМКИ І ІНТЕРВАЛИ	
17	Заміна	4.1-4.22.2
21	Перерви (ТА) та технічні перерви (ТТА)	4.23-4.24
21	Неправильний запит	4.25-4.26.2
22	Травми	4.27-4.29.3
24	Затримки гри	4.30-4.33
25	Зовнішня перешкода	4.34-4.36
26	РОЗДІЛ 5 – ЛІБЕРО	5.1-5.24
32	РОЗДІЛ 6 – ПОВЕДІНКА УЧАСТНИКІВ	6.1-6.9
36	РОЗДІЛ 7 – СУДДІ ТА ЇХ ОBOB'ЯЗКИ	7.1-7.12
39	РОЗДІЛ 8 – СПЕЦІАЛЬНІ ВИПАДКИ	8.1-8.5
40	РОЗДІЛ 9 – ВИКЛЮЧНІ ВИПАДКИ	9.1-9.27
54	ДОДАТОК	

ВСТУП

Волейбол – це велика гра. Запитайте мільйони людей, які грають, дивляться, аналізують та судять її. Волейбол дуже активно розвивається у останні роки та став одним з найпопулярніших видів спорту. Збільшення напруги, швидкість, вибухова дія, величезна аудиторія телеглядачів створили поштовх для подальшого розвитку гри, щоб зробити її ще більш зрозумілою та привабливою для ще більш широкого кола глядачів.

Вірне та послідовне застосування правил дуже важливе для подальшого розвитку гри на світовій арені. Ця Книга являє собою збірник випадків з їх вірним трактуванням, що була затверджена Ігровою Комісією та базується на останній версії Офіційних волейбольних правил. Випадки, представлені у цій Книзі, пояснюють дух і зміст Офіційних правил, та їх треба дотримуватися на всіх офіційних змаганнях.

ЗМІНИ МІЖ ВЕРСІЯМИ 2015 ТА 2016 РОКІВ

Нові випадки

3.10.3	3.22.1	3.22.2	4.22.2	4.26.2	4.29.3	4.36
7.11	7.12	9.27				

Вилучені

Жодного випадку не було вилучено

Модифіковані (п – повністю, с - слова)

2.7 (п)	4.2 (п)	5.1 (с)	5.11 (с)	5.24 (п)	9.16 (с)
---------	---------	---------	----------	----------	----------

Змінено нумерацію

3.22→3.22.1	4.22→4.22.1	4.26→4.26.1
-------------	-------------	-------------

Частина 1 – МЕТОДИКА

Судді являються учасниками змагань, які повинні застосовувати на практиці правила гри. Для вірного застосування правил, судді повинні у повній мірі володіти правилами та використовувати їх за призначенням з контекстом гри. Правило 23.2.3 стверджує: «Перший суддя має право вирішувати будь-які питання, що стосуються гри, включаючи і ті, які не передбачені Правилами». Тільки базуючись на повному розумінні фундаментальних принципів та формулювань, можливе вірне застосування правил.

Пам'ятайте, судді завжди повинні залишатися на задньому плані, але в той же час, вірне застосування правил дозволяє показати гру найкращим чином, щоб зробити її привабливою для більш широкої аудиторії.

Ми хочемо, щоб гра була популярною, тому створення привабливого шоу – це шлях до цієї мети.

ПРАВИЛА ДЛЯ КНИГИ ВИПАДКІВ 2016 РОКУ

Книга випадків 2016 року базується на Правилах, які були затверджені на Конгресах ФІВБ у 2012 та 2014 роках. Незважаючи на те, що правила та філософія гри постійно змінюються, як і сам спорт та суспільство, не варто забувати про те, що випадки, викладені у цій книзі базуються на правилах, які використовуються саме на цей час.

У додатку знаходиться список усіх випадків з посиланням на відповідні пункти правил.

Частина 2 –ВИПАДКИ СУДДІВСТВА

РОЗДІЛ 1 – УЧАСНИКИ

ВИКОРИСТАННЯ ЗАБОРОНЕНИХ ПРЕДМЕТІВ

<p>1.1 Чи дозволено використовувати такі предмети як: протез ноги, пристрій для підтримки суглоба (шарнірний бандаж/стяжка), гіпсова пов'язка на зламане зап'ястя?</p>	<p>Деякі дозволено – за умови що ці предмети не створюватимуть надмірного ризику для самого гравця або інших гравців, або у випадку підтримки зап'ястя/передпліччя не будуть надавати перевагу при грі з м'ячем. Однак, правила дозволяють гравцеві використовувати компресійний одяг/пристрої для захисту від травм. Для змагань під егідою ФІВБ, Світових чи Офіційних змагань, колір цього одягу повинен бути такий же самий, як і колір відповідної частини форми. Правила 4.5.1, 4.5.3</p>
<p>1.2 Чи дозволено гравцю грати з кільцем, яке може призвести до травми?</p>	<p>Через ризик травмування гравець повинен його зняти або замотати лейкопластирем. Правило 4.5.1</p>

КАПІТАН

<p>1.3 Якою повинна бути реакція першого судді, якщо ігровий капітан постійно ставить під сумнів його рішення?</p>	<p>Якщо поведінка ігрового капітана виходить за рамки правила 5.1.2, перший суддя повинен попередити ігрового капітана (усне попередження, при повторній дії – жовта картка), як зазначено в Правилі 21.1. Якщо така поведінка буде повторюватися, ігровий капітан повинен отримати санкцію за грубу поведінку – червону картку (команда-суперник здобуває очко і право подачі). Правила 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Діаграма 9</p>
<p>1.4 Чи дозволено ігровому капітану робити запит на перевірку позицій гравців?</p>	<p>Так. Але команда не може зловживати цим запитом, детальна інформація щодо розташування може бути надана тільки стосовно його/її власної команди. Для команди суперника йому може бути надана тільки така інформація: «гравці розташовані вірно». Правило 5.1.2.2</p>
<p>1.5 Ігровий капітан попросив у першого судді перевірити розташування гравців команди суперника. Чи це дозволено?</p>	<p>Так, але ігровому капітану може бути надана тільки інформація про наступне – вірно чи не вірно розташовані гравці. Інформація щодо гравців, які знаходяться на задній чи передній лінії, не може бути надана. Правило 5.1.2.2</p>

<p>1.6 Як ігровий капітан може вірно та ввічливо звернутися до першого судді, щоб той запитав у лінійного судді повторення його жесту?</p>	<p>Після закінчення розіграшу ігровий капітан може підняти одну руку вгору та запросити роз'яснення інтерпретації суддівства. Перший суддя повинен задовольнити цей запит.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.1.2.1, 20.2.1</p>
---	---

<p>1.7 Чи остаточним є рішення судді? Чи може суддя змінити своє рішення після протесту команди?</p>	<p>Так. Однак з другого боку, командам не дозволяється протестувати проти нормальних суддівських рішень.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.1.2.1, 23.2.4</p>
---	---

ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР

<p>1.8 Чи дозволено головним тренерам використовувати засоби зв'язку під час гри?</p>	<p>Так, використання подібних пристроїв дозволено.</p>
--	--

<p>1.9 Чи дозволено головним тренерам спілкуватися з другим суддею на рахунок суддівських рішень або протестів?</p>	<p>Згідно Правила 5.1.2, тільки ігровому капітану дозволено звертатися до суддів та запитувати роз'яснення. Головному тренеру не дозволено цього робити.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3</p>
--	--

<p>1.10 Чи може помічник головного тренера або гравець натискати базер для взяття ТА?</p>	<p>Так, це дозволено. Але головний тренер повинен також показати офіційний жест.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1</p>
--	---

<p>1.11 Чи може помічник головного тренера або інші члени команди стояти/переміщатися у вільній зоні протягом матчу?</p>	<p>Правила дозволяють тільки головному тренеру вільно переміщуватися у вільній зоні між продовженням лінії атаки та зоною розминки.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1</p>
---	--

<p>1.12 Де дозволено переміщуватися головному тренеру під час матчу?</p>	<p>Головний тренер, і тільки він, має право вільно переміщуватися у вільній зоні між продовженням лінії атаки та зоною розминки. Головний тренер не має права виходити на майданчик виконуючи свої функції. Якщо тренер намагається порушити ці межі, він/вона повинен бути попереджений через ігрового капітана.</p> <p style="text-align: right;">Правило 5.2.3.4</p>
---	--

<p>1.13 Чи може головний тренер використовувати милиці виконуючи свої функції у вільній зоні?</p>	<p>Так може, тому що використання милиць не несе загрози для головного тренера.</p>
--	---

ЖЕРЕБКУВАННЯ

<p>2.1 Що може обрати команда яка перемогла у жеребкуванні?</p>	<p>Переможець жеребкування обирає наступне: 1. Право подачі 2. Прийом подачі або 3. Сторону ігрового майданчику. Суперник обирає те, що залишилось. Правило 7.1.2</p>
--	---

ПОЗИЦІЙНІ ПОМИЛКИ ТА ПОМИЛКИ ПРИ ПЕРЕХОДІ

<p>2.2 Зв'язуючи гравець команди, який знаходився в 1 зоні, стояв явно попереду гравця, який знаходився в 2 зоні, але підстрибнув у момент удару по м'ячу гравцем, що подає. Чи розташування гравців було вірним?</p>	<p>Ні, це помилка. Коли гравець підстрибує, за його позицію рахується останнє місце контакту з підлогою. Тому, незважаючи на те, що гравець задньої лінії знаходився у повітрі, місцем його знаходження фактично вважається місце його останнього контакту з підлогою. Правила 7.4, 7.4.2, 7.4.3</p>
--	---

<p>2.3 Центральний гравець задньої лінії поставив руку на підлогу перед центральним гравцем передньої лінії у момент удару по м'ячу гравцем, що подає. Стопи гравця задньої лінії були позаду стоп гравця передньої лінії. Чи таке розташування гравців є вірним?</p>	<p>Це розташування вірне. Тільки стопи, які контактують з підлогою, приймаються до уваги під час визначення позицій гравців (за виключенням випадка 2.2). Правила 7.4.3, 7.5</p>
--	---

<p>2.4 Якщо стопа гравця торкається майданчика суперника під час виконання момент удару по м'ячу гравцем, що подає – це вважається помилкою?</p>	<p>Так – це помилка. В момент удару по м'ячу гравцем, що подає, всі гравці команди повинні знаходитися в межах своєї власної сторони майданчику. Правила 1.3.3, 7.4</p>
---	---

<p>2.5 Після виконання удару по м'ячу гравцем, що подає, секретар фіксує, що подачу виконав не той гравець. Що повинно відбутися після цього?</p>	<p>Суперник отримує право подачі та виконує перехід, позиції гравців команди, яка зробила помилку виправляються. Очки команди, які були набрані коли гравці знаходились у невірній позиції повинні бути скасовані. Правила 7.7.1, 23.2.3</p>
--	---

<p>2.6 Команді була надана невірна інформація щодо гравця, який повинен наступним виконувати подачу. Гра продовжилася. Ця помилка була помічена пізніше у цій же партії. Як треба розв'язати цю ситуацію?</p>	<p>Команди повинні бути повернені у максимально близьке вірне розташування. Рахунок теж повертається до того моменту, коли команді була надана невірна інформація. ТА, ТТА та санкції залишаються в сили. Цей випадок повинен бути зафіксований в примітках у протоколі.</p>
--	--

<p><u>2.7</u> Команди не були готові до гри, тому що 5 чи 7 гравців знаходилися на майданчику коли перший суддя був готовий дати свисток на наступну подачу. Як вирішити цю ситуацію?</p>	<p>Перший суддя повинен давати свисток на подачу після того, як він впевнений, що команди готові продовжувати гру та подаючий гравець володіє м'ячем. Перший суддя помітив помилку <i>перед</i> тим, як дав свисток на наступну подачу, тому він повинен дати санкцію за затримку часу команді, яка зробила цю помилку. Команда яка буде подавати наступною визначається в залежності від <u>типу санкції за затримку</u>. Коли суддя вже дав свисток на подачу та потім помітив 5 чи 7 гравців, він повинен негайно зупинити розіграш та дозволити переграти його без будь-яких санкцій. Якщо така ситуація виявлена після закінчення розігрування, результат цього розігрування повинен бути скасований та розігрування переграється без будь-яких санкцій.</p> <p style="text-align: right;">Правила 7.5, 7.7, 12.3, 12.4.3</p>
--	---

РОЗДІЛ 3 – ІГРОВІ ДІЇ

ГРА З М'ЯЧЕМ

<p><u>3.1</u> Після першого командного торкання м'яч відскочив у вільну зону суперника за межами площини переходу. Зв'язуючий гравець приймаючої команди намагався повернути м'яч, але після його удару він полетів над майданчиком та потрапив у сітку на стороні суперника. Перший суддя зафіксував помилку «м'яч ЗА». В який саме момент м'яч став таким, що вийшов «ЗА»?</p>	<p>М'яч вийшов «ЗА» в той момент, коли він повністю залишив простір над вільною зоною та потрапив в простір над майданчиком суперника. М'яч також вважався би таким, що вийшов «ЗА», якщо б гравець команди суперника зробив удар по м'ячу, який знаходився в його вільній зоні, не заважаючи при цьому гравцям приймаючої команди повернути м'яч на свою сторону майданчику.</p> <p style="text-align: right;">Правила 10.1.2, 10.1.2.2</p>
<p><u>3.2</u> Чи може гравець вірно виконати удар по м'ячу долонею, піднятою догори?</p>	<p>Будь який удар повинен бути оцінений за якістю контакту з м'ячем – тобто чи був відскок м'яким чи жорстким, та чи був м'яч затриманий та/або кинутий. Перший суддя не повинен дуже суворо ставитися до подібної ситуації, якщо він чітко не бачив, що м'яч був затриманий та/або кинутий.</p> <p style="text-align: right;">Правила 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4</p>

<p><u>3.3</u> Під час першого командного торкання м'яч відскочив від однієї руки до іншої, потім торкнувся грудей гравця під час однієї ігровою дії, він не був затриманий та/або кинутий. Перший суддя дозволив грі продовжитися. Це було вірне рішення?</p>	<p>Рішення першого судді було вірним. Існує чотири випадки «першого командного торкання», під час якого дозволені послідовні торкання м'яча:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прийом подачі 2. Прийом атакуючого удару. Це може бути як сильний удар, так і м'яка скидка. 3. Прийом м'яча після блоку власної команди. 4. Прийом м'яча після блоку команди суперника. <p style="text-align: right;">Правила 9.2.3.2, 14.2</p>
<p><u>3.4</u> Чи може гравець виконати подвійне торкання м'яча під час однієї ігрової дії після виконання блокування?</p>	<p>Блокуючий гравець має право виконати послідовні контакти з м'ячем після блокування, так довго, доки це може бути оцінено як одна ігрова дія з м'ячем. Однак і під час такої ігрової дії суддя може зафіксувати помилку, якщо м'яч був затриманий та/або кинутий.</p> <p style="text-align: right;">Правила 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2</p>
<p><u>3.5</u> Блокуючий гравець перенаправив м'яч в підлогу майданчика суперника. Це дозволена дія?</p>	<p>Це залежить від того, чи був м'яч затриманий та/або кинутий (помилка), чи це був відскік (помилки не має). Дозволено виконувати блокування та направляти м'яч назад на майданчик суперника. Навіть під час блокування, суддя може зафіксувати помилку, якщо м'яч був затриманий та/або кинутий.</p> <p style="text-align: right;">Правило 9.2.2</p>
<p><u>3.6</u> Гравець підстрибнув, намагаючись повернути м'яч, який знаходився поблизу глядацьких місць. Після торкання м'яча, гравець приземлився на глядацькі місця. Це дозволені дії?</p>	<p>Такі дії дозволені. Поза межами вільної зони зі своєї сторони майданчика, гравцю дозволено грати з м'ячем, навіть використовуючи підтримку для виконання удару. Якщо лавка його/її команди знаходиться поза межами вільної зони, то гравцям дозволено використовувати її для гри з м'ячем.</p> <p style="text-align: right;">Правила 9, 9.1.3</p>
<p><u>3.7</u> Під час розіграшу гравець намагався дістати м'яч, який знаходився над глядацькими місцями. В той самий момент, коли гравець вже готувався нанести удар по м'ячу, глядач спіймав м'яч. Тренер команди зробив запит на перегравання розігрування через втручання глядача. Перший суддя не задовольнив запит тренера. Це було вірне рішення першого судді?</p>	<p>Так, рішення було вірним. Гравцям дозволено повертати м'яч з будь-якого місця за межами його/її ігрового поля, включаючи лавку команди/глядацькі місця та інше. Але з другого боку, гравець має перевагу у грі з м'ячем тільки у межах його/її ігрового поля, але не має такого права в контрольній зоні.</p> <p style="text-align: right;">Правила 9, 9.1.3</p>

<p>3.8 Чи повинен суддя фіксувати помилку «подвійне торкання», якщо гравець виконав дуже видовищне повернення м'яча?</p>	<p>Суддя повинен дотримуватися принципу «тримайте м'яч у повітрі». Це означає, якщо гравець виконав швидкі та дуже видовищні дії для повернення м'яча, та під час виконання цих дій допустив незначне подвійне торкання, воно повинно бути оцінено не так суворо, як у звичайній ігровій ситуації.</p>
<p>3.9 М'яч відскочив від голови блокуючого команди А <u>над антеною у вільну зони команди Б</u>. Гравець команди А погнався за м'ячем, щоб повернути його на свою сторону майданчика. Чи можливо повернути м'яч у такій ситуації?</p>	<p>Так, можливо. М'яч, який пройшов над антеною у вільну зону суперника є таким, що пройшов за межами площини переходу. Тому команді «А» дозволено повернути м'яч на свою сторону майданчику за межами площини переходу на тій самій стороні майданчика. Лінійні судді не повинні фіксувати помилку, якщо м'яч рухається таким шляхом до того моменту, доки він остаточно не вийде «ЗА».</p> <p style="text-align: right;">Правило 10.1.2</p>
<p>3.10.1 Чи повинен лінійний суддя фіксувати помилку, якщо після другого командного торкання м'яч пересікає вертикальну площину сітки за межами площини переходу у вільну зону суперника?</p>	<p>Ні. Такий м'яч може бути легально повернений за допомогою третього командного торкання (або команда суперника може допустити якусь помилку). Тому у цій ситуації м'яч залишається у грі.</p> <p style="text-align: right;">Правила 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2</p>
<p>3.10.2 Зв'язуючий гравець команди А виконав передачу над сіткою, у момент контакту з м'ячем його/її пальці знаходилися у ігровому просторі суперника. Після передачі, м'яч полетів паралельно сітці в напрямку атакуючого гравця. Блокуючий команди Б торкнувся м'яча у просторі команди А, через що атакуючий гравець не зміг виконати удар. Яким повинно бути рішення першого судді?</p>	<p>Згідно Правила 9, кожна команда повинна грати з м'ячем на своїй стороні майданчика та у власному ігровому просторі (за виключенням Правила 10.1.2). Коли зв'язуючи гравець виконував передачу у просторі суперника – він здійснив помилку. Блокуючий гравець також здійснив помилку, торкнувшись м'яча у просторі суперника раніше за атакуючого гравця. Однак у цьому випадку тільки перша помилка повинна бути врахована.</p> <p style="text-align: right;">Правило 9</p>
<p>3.10.3 (новий) Чи може тренер, який знаходиться у своїй вільній зоні, спіймати м'яч, який пройшов над антеною, якщо суперник намагається повернути його?</p>	<p>Ні. Жодному з членів команди, включаючи тренера, не дозволено заважати супернику повернути м'яч, який пройшов за межами площини переходу. Не береться до уваги, як швидко діє суперник у цьому випадку. Тобто це означає, що незважаючи на те, що тренер знаходиться у дозволеному йому місці, він повинен «звільнити шлях» для гравця, який намагається повернути м'яч.</p> <p style="text-align: right;">Правило 10.1.2.2</p>

ПРОНИКНЕННЯ ПІД СІТКОЮ

<p>3.11 Нападаючий гравець після виконання удару приземлився п'ятками на центральну лінію, але більша частина його стоп знаходилась на стопах блокуючого гравця, заважаючи йому рухатися. Чи вважається така ситуація втручанням у гру?</p>	<p>Так. Правило 11.2.1 говорить, «Дозволено проникати в простір суперника під сіткою, за умови, що це не заважає його грі». Втручанням вважається наступне: гравець не дозволяє супернику рухатися, або зіграти з м'ячем. Правила 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4</p>
<p>3.12 Чи завжди фізичний контакт є втручанням у гру?</p>	<p>Ні, під час гри може статися безліч різних контактів. Другий суддя повинен контролювати такі дії, та фіксувати помилку, якщо гравці заважають супернику грати. Правило 11.2.1</p>

ТОРКАННЯ СІТКИ

<p>3.13 Під час гри з м'ячем, зв'язуючи гравець злегка торкнувся сітки між антенами. Суддя зафіксував торкання сітки. Це було вірне рішення?</p>	<p>Це рішення було вірне. Згідно правил це була помилка. Торкання сітки між антенами під час гри з м'ячем вважається помилкою. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.14 Зв'язуючий торкнувся м'яча над сіткою за площиною переходу у просторі суперника та виконав передачу атакуючому гравцю своєї команди. Перший суддя зафіксував помилку. Це були вірні ігрові дії зв'язуючого гравця?</p>	<p>Ні, зв'язуючий гравець зробив помилку. Рішення першого судді було вірним. Гравець повинен торкатися м'яча в ігровому просторі власної команди вище за верхній край сітки (за виключенням блокування). Таж сама гра знизу сітки розцінюється інакше. В цьому випадку помилка відбувається тільки в той момент, коли м'яч повністю перетинаю нижню площину переходу. Правила 9, 11.2.1</p>
<p>3.15 Після одночасного торкання м'яча над сіткою, м'яч падає за межами майданчика команди А. Яка команда виграє це розігрування?</p>	<p>Якщо це торкання дійсно було одночасним та м'яч приземлився за межами майданчика – це помилка команди на протилежній стороні. Це розігрування виграє команда А. Правила 9.1.2.2, 9.1.2.3</p>
<p>3.16 Після атакуючого удару м'яч торкнувся сітки, сітка після цього торкнулася рук блокуючого гравця. Це помилка блокуючого?</p>	<p>Якщо сітка торкнулася блокуючого гравця – це не вважається помилкою. З іншого боку, якщо блокуючий гравець торкнувся сітки між антенами, то він зробив помилку. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.17 Після приземлення блокуючий гравець розвернувся та торкнувся сітки плечем. Це вважається помилкою?</p>	<p>Ні. Ігрова дія з м'ячем була завершена, коли він приземлився після блокування, тому торкання сітки не є помилкою. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>

<p>3.18 Гравець команди А атакував м'яч в 4 зоні, а гравець команди Б зреагував на імітацію атаки в 2 зоні команди А, та торкнувся там сітки. Це торкання сітки вважається помилкою?</p>	<p>Ні, торкання сітки між антенами під час гри з м'ячем вважається помилкою, а в цьому випадку блокуючий не робив спробу гри з м'ячем, тому він <u>не зробив</u> помилку. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.19 Виконуючи спробу блокування, блокуючий гравець не торкнувся м'яча, але торкнувся сітки. Він зробив помилку?</p>	<p>Так – тому що фраза «під час гри з м'ячем» включає як саму гру з м'ячем, так і спробу зробити це, навіть якщо не вдалося торкнутися м'яча. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.20 Центральний блокуючий торкнувся верхнього краю сітки намагаючись заблокувати комбінацію суперників поряд з ним. Це помилка?</p>	<p>Так – таке торкання сітки треба вважати помилкою: блокуючий гравець знаходився поблизу ігрових дій та торкнувся сітки між антенами. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.21.1 Атакуючий гравець приземлився на підлогу, потім зробив два кроки та торкнувся сітки за межами антен, у цей час м'яч ще залишався у грі. Це була помилка?</p>	<p>Ні, гравець не зробив помилку тому що: - Він вже завершив дію гри з м'ячем - Він не використовував сітку для підтримки та стабілізації - Торкання відбулося за межами антен Правила 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4</p>
<p>3.21.2 Атакуючий гравець приземлився та не втримав рівновагу, зробив два кроки та торкнувся сітки своїми грудьми між антенами доки м'яч ще залишався у грі. Якби гравець не торкнувся сітки, він би впав на майданчик суперника. Це помилка?</p>	<p>Так, коли гравець використовує сітку між антенами для підтримки або стабілізації, його дії оцінюються як втручання у гру. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.22.1 (новий) Коли атакуючий гравець наносив удар, він також вдарив зв'язуючого гравця коліном. Через це зв'язуючий гравець торкнувся сітки. Це помилка?</p>	<p>Ні, зв'язуючий гравець не вчиняв спроби гри з м'ячем та не втручався у гру. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.22.2 (новий) Після того як зв'язуючий віддав передачу у стрибку крайньому нападнику, він чітко приземлився, потім зробив два кроки та торкнувся нижнього краю сітки через те, що намагався не завадити нападнику (який ще не торкнувся м'яча). М'яч після атаки був заблокований та зв'язуючий зіграв його у захисті. Суддя побачив, що сітка все що рухається та зафіксував помилку «торкання сітки». Чи були ці дії помилковими?</p>	<p>Рішення судді було НЕ вірним. Торкання сітки відбулося після того, як зв'язуючий повністю приземлився. Гра повинна була продовжитися. Правила 11.3.1, 11.4.4</p>

ПОДАЧА

<p>3.23 Як тільки гравець, що подає, завдав удар по м'ячу, виконавши подачу не в чергу, секретар, використовуючи звуковий сигнал сповіщає суддівську бригаду про здійснену помилку. Це вірне рішення секретаря?</p>	<p>Рішення секретаря було вірним. Коли для виконання подачі виходить не той гравець, секретар повинен зачекати, доки не буде виконано удар по м'ячу, і тільки потім сповістити про це другого суддю. Секретар може використовувати дзвоник, базер чи будь який інший звуковий пристрій, щоб сигналізувати про помилку. Правила 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2</p>
<p>3.24 Після свистка судді на подачу, команда, що подає помітила, що в неї на подачу пішов не той гравець. Одразу після цього в зону подачі увійшов гравець, який повинен був виконати подачу. Чи може цей гравець зараз виконати подачу?</p>	<p>Так – він може виконати подачу на протязі 8 секунд після свистку першого судді. Суддя не повинен вдруге давати свисток на подачу. Правило 12.4.4</p>
<p>3.25 Гравець, що подає, підкинув м'яч у повітря, а потім дозволив м'ячу впасти. Потім він спіймав м'яч та виконав подачу не порушивши правило 8 секунд. Це були вірні дії подаючого гравця?</p>	<p>Дії гравця були не вірні. М'яч повинен бути вдарений однією кистю або іншою частиною руки після того як він був підкинутий або випущений з рук(и). Будь які дії, які на думку судді є підкиданням м'ячу для подачі, повинні закінчуватися виконання удару на подачу. Правило 12.4.2</p>
<p>3.26 Після подачі м'яч торкнувся сітки, потім антени і лише після цього був зіграний гравцем приймаючої команди. Перший суддя зафіксував помилку при виконанні подачі. Чи є таке рішення першого судді вірним?</p>	<p>Рішення першого судді вірне. М'яч, який торкнувся антени, вважається таким, що вийшов ЗА. Правила 8.4.3, 27.2.1.3</p>
<p>3.27 Після подачі м'яч потрапив у сітку нижче за її верхній край. Коли перший суддя повинен дати свисток?</p>	<p>Як тільки судді стане чітко зрозуміло, що м'яч не зможе пройти над плоскістю переходу, він може давати свисток. Першому судді не треба чекати доки м'яч торкнеться пола або гравця подаючої команди.</p>
<p>3.28 Дивись 9.26</p>	
<p>3.29 Команда А виконала подачу. М'яч зачепив сітку та полетів вниз до підлоги на стороні команди А. Гравець команди Б спіймав м'яч під сіткою до того, як він торкнувся підлоги. Чи такі дії допустимі?</p>	<p>Так – перший суддя повинен дати свисток негайно, як побачить що м'яч не зможе перетнути плоскість переходу. В цей момент вже вважається таким, що вийшов з гри. Правило 12.6.2.1</p>

АТАКУЮЧИЙ УДАР

<p>3.30 Зв'язуючий гравець знаходився на задній лінії. Він виконав передачу у стрибку зі своєї передньої зони, під час контакту з м'ячем, м'яч був повністю вище за верхній край сітки, та спрямував його атакуючому гравцю. До того, як атакуючий гравець зміг виконати удар, м'яч перетнув площину сітки та був заблокований суперником. Чи були ці дії зв'язуючого помилковими?</p>	<p>Так. Передача стала помилковим атакуючим ударом гравця задньої лінії, коли атакуючий удар став завершеним (в даному випадку – торкнувся блоку суперника). Цей розіграш повинна виграти команда, яка здійснила блокування.</p> <p style="text-align: right;">Правило 13.1.3</p>
<p>3.31 Під час виконання передачі, зв'язуючий гравець знаходився в передній зоні але був гравцем задньої лінії. Він вирішив зробити скидку коли м'яч був повністю вище за верхній край сітки. Чи може бути м'яч після таких дій заблокований суперником повністю вище за верхній край сітки?</p>	<p>Так – це був атакуючий удар гравця задньої лінії. Як тільки м'яч торкнувся рук блокуючої команди, атакуючий удар стає завершеним та помилковим.</p> <p style="text-align: right;">Правила 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3</p>
<p>3.32 Після другого командного торкання м'яч відскочив над сіткою у напрямку майданчика суперника. На думку першого судді, жоден гравець команди А не міг дотягнутися до м'ячу. Блокуючий команди Б переніс руки через площину сітки та заблокував цей м'яч. Яким повинно бути рішення першого судді?</p>	<p>Незважаючи на те, що це було тільки друге командне торкання, м'яч рухався у напрямку майданчика суперника, тому вважається атакуючим ударом. Зважаючи на те, що жоден гравець команди А не міг дотягнутися до м'ячу, блок команди Б був вірним.</p> <p style="text-align: right;">Правила 13.1.1, 14.3</p>
<p>3.33 Гравець задньої лінії, знаходячись у передній зоні, другим командним торканням атакував м'яч, який був повністю вище за верхній край сітки. М'яч потрапив у сітку і не відскочив на майданчик суперника. Це помилка?</p>	<p>Ні. Через те що м'яч не пересік вертикальну площину сітки та не торкнувся блоку, удар не став завершеним. Розігрування повинне продовжитися.</p> <p style="text-align: right;">Правила 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3</p>
<p>3.34 Під час прийому подачі, приймаючий гравець команди А підстрибнув за межами лінії атаки та торкнувся м'яча вище за верхній край сітки. Торкання також відбулося за межами лінії атаки. Чи повинна гра продовжуватися?</p>	<p>Так, тому що контакт з м'ячем відбувся за межами лінії атаки.</p> <p style="text-align: right;">Правила 13.3.4, 19.3.1.3</p>

БЛОК

<p>3.35 Гравець команди А погано прийняв м'яч, тому він відскочивши пересік вертикальну площину сітки. Блокуючий команди Б виконав удар по м'ячу, який знаходився над сіткою, та м'яч потрапив у руку зв'язуючого команди А, яка знаходилася вище за верхній край сітки. У той же час, зв'язуючий гравець був гравцем задньої лінії. М'яч відскочив від руки зв'язуючого команди А на майданчик команди Б. Яка з команд здійснила помилку?</p>	<p>«Блок» зв'язуючого гравця був помилкою, тому що в цей час він був гравцем задньої лінії. Перехоплення м'яча, який рухається зі сторони майданчика суперника є блокуванням, якщо будь яка частина тіла знаходиться вище за верхній край сітки. Правила 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2</p>
<p>3.36 Чи може гравець виконувати блокуючи дії під час виконання суперником передачі?</p>	<p>Блокування передачі заборонено. Однак, перший суддя повинен чітко розуміти, що була виконана саме передача. В залежності від того, як була виконана передача, можуть бути різні наслідки:</p> <ul style="list-style-type: none">- Передача виконана паралельно до площині сітки – помилка блокую чого;- М'яч рухався у напрямку майданчика суперника, тому він вважається атакуючим ударом – блокування вірне. <p>Правила 14.1.1, 14.3</p>
<p>3.37 Гравець команди А заблокував атаку команди Б. Після цього блокуючий команди Б заблокував блокування команди А. Чи можливо виконувати блокування блоку?</p>	<p>Так, блокування – це перехоплення м'яча, який рухається зі сторони майданчика суперника, тому виконувати блокування блоку суперника дозволено. Правило 14.1.1</p>
<p>3.38 М'яч був заблокований «в підлогу». Перед самим моментом торкання підлоги суперника, м'яч злегка торкнувся стопи блокую чого гравця, яка знаходилась на підлозі атакуючої команди. Перший суддя зарахував вірне блокування. Це було правильне рішення?</p>	<p>Так, це рішення було вірним. Але якщо б стопа блокую чого гравця знаходилася у повітрі, та м'яч її торкнувся, таке торкання вважалось б втручанням у гру суперника – блокуючи команда здійснила помилку. Правило 11.2.1</p>
<p>3.39 М'яч був вірно заблокований гравцем команди Б у просторі команди А, після того м'яч відскочив паралельно сітці, та був атакований «в підлогу» іншим гравцем команди Б, який також виконав блокуючи дії у просторі команди А. Під час цих дій м'яч не переходив у простір команди Б. Хто повинен подавати наступним?</p>	<p>Команда А. Дії другого гравця команди Б не можуть вважатися блокуванням, тому що м'яч рухався від блокую чого його ж команди, та він виконав не блокування, а атакуючий удар по м'ячу у просторі суперника – це вважається помилкою. Правила 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3</p>

<p>3.40 Чи може атакуючий гравець вдарити м'яч, який рухається від його партнера по команді двома руками як при блокуванні, направляючи м'яч на сторону майданчика суперника?</p>	<p>Такі дії можливі якщо під час цього не було подвійного торкання, або м'яч не був пійманий чи/або кинутий. Також контакт з м'ячем повинен відбутися на стороні атакуючою команди, а не в просторі суперника.</p>
<p>3.41 М'яч декілька разів торкнувся голови та рук блокуючих гравців. Це дозволені дії?</p>	<p>Якщо це було блокування, а не послідовні дії – ці торкання вважаються одним блоком. Після виконання блоку, команда має право зробити ще 3 торкання м'яча. Правила 9.1, 14.2, 14.4.1</p>
<p>3.42 Гравець задньої лінії команди А завершив атакуючий удар по м'ячу, який знаходився вище за верхній край сітки зі своєї передньої зони. У той же час гравець задньої лінії команди Б приймав участь у здійсненому блокуванні (одночасне торкання). Яка з команд зробила помилку?</p>	<p>Це була подвійна помилка, тому розігрування повинно бути переграно. Правила 13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2</p>
<p>3.43 Гравець задньої лінії знаходився на відстані від групового блоку та нижче за верхній край сітки та торкнувся м'яча. Це було невірне блокування?</p>	<p>Ні. Гравець не був частиною групового блоку та був нижче за верхній край сітки коли торкнувся м'яча. Тому його дії не розцінюються як блокування. Правила 9.3.1, 14.1.1</p>
<p>3.44 Блокуючий гравець торкнувся м'яча нижче за верхній край сітки, але в той же час частина його руки знаходилася над сіткою. Це блокування?</p>	<p>Так – тому що частина тіла гравця знаходилася вище за верхній край сітки. Його команда має право зробити ще три торкання м'яча. Правила 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.45 Блокуючий торкнувся м'яча коли вже приземлився після блокування, він повністю знаходився нище за верхній край сітки. Коли він другий раз вдарив м'яч, суддя зафіксував помилку – «подвійне торкання». Це було вірне рішення?</p>	<p>Так рішення було вірне. У момент контакту з м'ячем жодна з частин тіла не знаходилася вище за верхній край сітки. Тому такі дії не можуть вважатися блокуванням, а друге торкання м'яча призвело до помилки – «подвійне торкання». Правила 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.46 Помилковий атакуючий удар гравця задньої лінії стався одночасно зі спробою Ліберо виконати блокування – яка помилка сталася першою?</p>	<p>Атакуючий удар стає помилковим у той момент, коли м'яч повністю пересік площину сітки або торкнувся блоку. Спроба Ліберо виконати блокування почалася до того моменту, коли атакуючий удар став помилковим, тому Ліберо зробив помилку першим. Правило 19.3.1.3</p>

ЗАМІНА

<p>4.1 Три гравці увійшли в зону заміни. Після того, як цей запит був підтверджений секретарем, тренер вирішив провести тільки дві заміни. Яка повинна відбутися процедура?</p>	<p>Такі діє тренера не спричиняють помилку до того моменту, доки це не викликає затримку. Тому другий суддя просто повинен провести 2 заміни. Правила 15.10.2, 15.10.3а, 15.10.4, 16.1</p>
<p>4.2 Один гравець увійшов в зону заміни, секретар сповістив про це базером, в той же час другий гравець тільки покинув місце розминки та намагався увійти у зону заміни. Скільки замін дозволено провести у даному випадку згідно правил?</p>	<p>Момент запиту заміни – це вхід гравця(ів) у зону заміни. В цьому випадку другий суддя повинен провести тільки одну заміну тим гравцем ,який увійшов у зону заміни. Друга заміна повинна бути відхилена, тому що вона не являється частиною подвійної заміни. У цьому випадку другий суддя може призупинити гравця до входу в зону заміни, щоб не допустити виникнення неправильного запиту. В даному випадку другий суддя повинен добре розуміти, що означає «мистецтво суддівства». Правила 15.10.3а, 15.10.3б, 15.11.1.3</p>
<p>4.3 Команда запросила заміну відправивши гравця в зону заміни. Гравець був не готовий увійти у гру (не вірна табличка/відсутня табличка/спортивний костюм та інше), тому його команда отримала санкцію за затримку та заміна була відхилена. Як тільки санкція за затримку була застосована, команда знов зробила запит заміни. Чи є вірним робити другий запит заміни під час тієї ж ігрової перерви?</p>	<p>Заміна була невірною, тому була відхилена. Через те, що перший запит заміни був відхилений, команда не має права робити другий послідовний запит заміни під час тієї ж самої ігрової перерви. Перед запитом другої заміни тією ж командою, повинно відбутися хоча б одне завершене розігрівання м'яча. Правило 15.2.3</p>
<p>4.4 Гравець увійшов у зону заміни з невірною табличкою. Він швидко її змінив. Перший суддя дав команді санкцію за затримку часу, але дозволив провести заміну. Це було вірне рішення першого судді?</p>	<p>Ні, рішення було не вірне. Якщо на змагання використовуються таблички заміни, то гравець повинен увійти у зону заміни з «вірною табличкою». У цьому випадку запит заміни повинен бути відхилений, та застосована санкція за затримку. Правила 15.10.3а, 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.5 Якщо гравець увійшов у зону заміни одночасно зі свистком на подачу, чи повинен другий суддя провести цю заміну?</p>	<p>Це один із типових випадків неправильного запиту – він повинен бути відхилений та гра повинна продовжитися. Однак, якщо гра зупинилася через цей запит (гравець на майданчику направився у зону заміни, чи команди чекали на рішення судді тощо) – то він вважається затримкою. Заміна не повинна бути проведена, та команда повинна отримати санкцію за затримку. Правила 15.10.3а, 16.2</p>

<p>4.6 Гравець №8 увійшов у зону заміни з табличкою з номером 10. Тренер наполягав на заміні гравця під номером 9. Після короткого спілкування, заміна була відхилена та команда отримала санкцію за затримку. Це було вірне рішення?</p>	<p>Рішення було вірним. Тільки заміна гравця №10 на гравця №8 була б вірною. Через те, що була показана не вірна табличка, це привело до затримки часу, тому суддя вірно дав команді санкцію за затримку. Заміна також повинна бути відхилена. Правила 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.7 Гравець отримав травму та був замінений виключною заміною. Під час тієї ж самою ігрової перерви команда зробила запит звичайної заміни. Другий суддя задовольнив цей запит. Чи було рішення другого судді вірним?</p>	<p>Так, рішення другого судді було вірним. Перший гравець був замінений виключною заміною через те, що отримав травму, тому у команди все ще залишається право зробити запит звичайної заміни під час тієї ж самої ігрової перерви. Правило 15.7</p>
<p>4.8 Гравець стартового розташування був замінений, потім повернувся на майданчик. Після цього він отримав травму та не міг більше продовжувати грати. Хто з гравців може його замінити?</p>	<p>Незважаючи на те, що гравець не може бути замінений звичайною заміною, може бути проведена його виключна заміна будь яким гравцем, який не знаходиться у цей момент на майданчику, за виключенням Ліберо або гравця, якого він замінив. Ця заміна записується у протокол але не враховується як 1 з 6 дозволених замін. Правило 15.7</p>
<p>4.9 Гравець, який був записаний у стартовому розташуванні отримав травму до початку матчу. Чи може бут він замінений до початку матчу?</p>	<p>Так – але ця заміна повинна відбутися формально, тому головний тренер команди повинен показати офіційний жест заміни, та повинна бути записана в протокол як звичайна заміна. Правила 7.3.2, 7.3.4</p>
<p>4.10 Гравець №7 команди А знаходився на майданчику у той момент, коли повинен був знаходитися на лавці команди. Команда А вже використала всі 6 дозволених замін. Зважаючи на те, що в команди більше не залишилося замін, яка процедуру повинні провести судді?</p>	<p>Через те, що команда А порушила розташування, повинна бути застосована процедура як у Правилі 15.9.2: а) команда Б здобуває очко та право подачі; б) заміна повинна бут скасована. На майданчик повинен вийти «вірний» гравець. Це виправлення не рахується як заміна; в) всі очки, набрані командою А коли гравець №7 знаходився на майданчику повинні бути скасовані, очки команди Б зберігаються; г) Команда А більше не отримує жодних санкцій Правило 15.9.2</p>

<p>4.11 Після того, як команда Б виконала 5 замін, два гравці увійшло в зону заміни. Що повинен зробити другий суддя в такому випадку?</p>	<p>Другий суддя повинен нагадати головному тренеру, що в нього залишилися можливість провести тільки одну заміну, та уточнити, які з замін ГТ хоче зробити. Якщо це не привело до затримку часу, то друга заміна повинна відхиляється, та команда повинна от отримує санкцію за затримку часу. Правила 15.5, 15.6, 15.11, 16.1</p>
<p>4.12 Гравець №5 повернувся на майданчик після повної заміни, потім він отримав травму, та повинен був бути замінений виключною заміною. Тренер наполягав на тому, щоб його замінив гравець який був перед цим заміщений Ліберо. Чи це дозволено?</p>	<p>Ні. Гравець, який був заміщений Ліберо не може замінити гравця №5 за допомогою виключної заміни. Правило 15.7</p>
<p>4.13 Команда зробила дві замін. Коли секретар перевіряв заміни, він помітив, що тільки одна з замін є вірною. Що повинен зробити другий суддя?</p>	<p>Другий суддя проводить тільки одну вірну заміну. Друга заміна повинна бути відхилена не дивлячись на те, що вона була першою або другою. За запит неправильної заміни команда повинна отримати санкцію за затримку часу. Правило 15.6, 16.1.3</p>
<p>4.14 Секретар відмовив команді яка зробила запит заміни нажавши другий раз базер. Коли другий суддя перевірів протокол, з'ясувалося, що це був вірний запит заміни та виправив ситуацію. Це створило досить незручно ситуацію. Як повинен був діяти другий суддя?</p>	<p>Другий суддя діяв вірно у даному випадку. Однак, зміна рішень може призвести до дуже неприхильного ставлення до всього суддівського корпусу.</p>
<p>4.15 Гравець увійшов в зону заміни готовий увійти у гру. Гравець, який знаходився на майданчику відмовлявся від своєї заміни. Чи ця ситуація вважається затримкою? Чи повинна бути відмінена така заміна?</p>	<p>Так, це затримка гри. Однак, заміна повинна бути дозволена, тому що гравець, який увійшов у зону заміни, виконав усі умови для проведення заміни і його дії не призвели до затримки. Правила 16.1.1, 23.2.3</p>
<p>4.16 Якщо листок стартового розташування не співпадає з позиціями гравців на майданчику, що повинен зробити другий суддя?</p>	<p>Другий суддя повинен показати листок стартового розташування головному тренеру та запитати, що той хоче зробити. Якщо головний тренер хоче залишити гравців, які перебувають на майданчику, він повинен зробити заміну за рахунку 0:0. Це єдиний випадок, коли головний тренер повинен показати жест заміни для того щоб уникнути будь яких непорозумінь. Другий суддя також повинен формально виконати цю заміну для того, щоб ця</p>

	ситуація стала зрозумілою для всіх.
<p>4.17 Гравець №6, готовий увійти у гру, зайшов у зону заміни під час ігрової перерви. Секретар підтвердив запит натиснувши базер. У цей же час головний тренер команди змінив своє рішення та наказав гравцю повернутися назад у місце розминки. Чи повинна бути проведена ця заміна та яку процедуру необхідно виконати?</p>	<p>Запит заміни був вірним та секретар його підтвердив натиснувши базер. Через цей запит гра зупинилася. Немає необхідності проводити цю заміну, але команді треба дати санкцію за затримку часу. Правила 15.10.3а, 15.10.3в, 16.1.1</p>
<p>4.18 Після свистка на подачу, гравець увійшов в зону заміни. Секретар проігнорував це та гра продовжилася. Після закінчення розіграшу другий суддя сповістив секретаря про те, що команда зробила неправильний запит і його треба записати в протокол. Це була вірна процедура?</p>	<p>Другий суддя діяв вірно. Це типовий випадок неправильного запиту, який повинен бути записаний у протокол. Якщо це був вже не перший неправильний запит, команда повинна отримати санкцію за затримку часу. Правила 15.11.2, 16.1.1</p>
<p>4.19 Якщо секретар помилково натиснув базер для виконання заміни (після свистку на подачу/гравець ще не увійшов у зону заміни), чи це вважається неправильним запитом команди?</p>	<p>Через те, що це помилка секретаря, такий випадок не повинен розглядатися як неправильний запит або затримка гри. Правила 15.10.3а, 15.10.3с</p>
<p>4.20 На майданчику знаходився незареєстрований гравець. Яка процедура повинна відбутися?</p>	<p>Обов'язком головного тренера і капітана команди є контролювати та підтверджувати своїм підписом список гравців у протоколі. Незареєстровані гравці відразу ж повинні покинути ігровий майданчик. Усі очки, які були набрані командою, коли такий гравець(і) знаходилися на майданчику, повинні бути скасовані, суперник отримує очко та право подачі. Якщо така помилка була знайдена після закінчення партії, ця команда програє партію. Якщо помилка знайдена після закінчення матчу, весь матч повинна програти команда, яка здійснила помилку. Правила 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2</p>
<p>4.21 Під час ігрової перерви приймаюча команда А зробила запит заміни. Після цього команда Б отримала попередження, що призвело до переходу команди А. Після цього команда А зробила запит нової заміни. Чи це можливо?</p>	<p>Так. Завершене розігрування – це послідовність ігрових дій в результаті яких здобувається очко. Воно також включає попередження та подачу не виконану протягом 8 секунд. Тому між двома замінами команди А фактично відбулося завершене розігрування. Правило 15.2.2</p>

<p>4.22.1 Перевіряючи листок стартового розташування другий суддя помітив, що Ліберо записаний у стартовому розташуванні. Він попросив тренера виправити помилку та проінформував про це секретаря. Після цього матч почався. Чи була ця процедура вірною?</p>	<p>Ліберо не може знаходитися на майданчику у стартовому розташуванні, та повинен покинути майданчик, доки ситуація не буде виправлена. Зазвичай не можна виправляти стартове розташування гравців, але у цьому випадку другий суддя повинен запитати у тренера новий листок стартового розташування, в якому повинна бути замінена лише одна позиція в якій знаходився номер Ліберо. Після того, як другий суддя перевірить гравців на майданчику згідно нового листка розташування, він може дозволити Ліберо увійти на майданчик.</p> <p style="text-align: right;">Правило 7.3.5.2</p>
---	---

<p>4.22.2 (новий) Команда зробила запит заміни, але вона була відхилена через невірну табличку. Ці дії призвели до санкції за затримку часу – команда отримала зауваження за затримку (раніше вона вже мала попередження). Чи може команда зробити новий запит заміни?</p>	<p>Так. Зараз зауваження розцінюється як завершене розігрування, тому команда може зробити новий запит заміни.</p> <p style="text-align: right;">Правила 6.1.3, 15.2.1, 15.11.1.3</p>
---	--

ТАЙМ АУТИ (ТА) ТА ТЕХНІЧНІ ТАЙМ АУТИ (ТТА)

<p>4.23 Подачу виконав невірний гравець команди Б. Ця помилка була виявлена пізніше, після закінчення ТТА. Чи повинен знов відбутися ТТА після відповідних дій (анулювання очок команди Б, встановлення вірного розташування, команда А отримала очко та право подачі), коли лідируюча команда знов набере 8/16 очок?</p>	<p>Ні, в 1-4 партіях застосовуються тільки 2 ТТА – коли лідируюча команда набирає 8 та 16 очок.</p> <p style="text-align: right;">Правило 15.4.1</p>
--	---

<p>4.24 Що повинно відбутися першим – автоматичний ТТА або ТА, запитаний тренером?</p>	<p>Першим, відразу після закінчення розігрування, повинен відбутися ТТА. За бажанням тренер може зробити запит ТА після закінчення ТТА.</p> <p style="text-align: right;">Правило 15.4.2</p>
---	---

НЕПРАВИЛЬНИЙ ЗАПИТ

<p>4.25 Чи може команда зробити запит заміни до та після ТА, якщо всі запити відбуваються під час однієї ігрової перерви?</p>	<p>Ні – тільки два послідовних ТА може бути запитано тією ж самою командою під час однієї ігрової перерви. Дві послідовних заміни НЕ можуть бути запитані, запит другою заміни повинен вважатися неправильним запитом.</p> <p style="text-align: right;">Правила 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3а, 15.11.3.1, 25.2.2.6</p>
--	---

<p>4.26.1 Головний тренер зробив запит третього ТА, другий суддя задовільний його. В той же момент секретар помітив, що це третій ТА для цієї команди та сповістив про це другого суддю. Яка повинна бути виконана процедура?</p>	<p>Зазвичай, такий випадок є неправильним запитом – але в цьому випадку сталася затримка гри. ТА повинен бути негайно скасований, гравці повертаються на майданчик. Суддя повинен попередити ігрового капітана про затримку та дати санкцію за затримку цієї команді.</p> <p>Правила 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6</p>
<p>4.26.2 (новий) Чи може команда зробити неправильний запит після того, коли вона вже отримала санкцію за затримку часу?</p>	<p>Так, це можливо. Хоча це не є типовим випадком, але команда може отримати санкцію за затримку часу не роблячи при цьому неправильний запит.</p> <p>Правила розділяють випадки, коли команда робить неправильний запит та отримує санкцію за затримку часу. Тому, незважаючи на те, що команда вже була покарана санкцією за затримку часу, деякі дії являються тільки неправильним запитом та не додаються до попередніх.</p> <p>Правила 15.5, 16.1</p>
<p>ТРАВМИ</p>	
<p>4.27 Чи може гравець продовжувати гру з носовою кровотечею?</p>	<p>Судді повинні дуже обережно ставитися до будь-яких травм, включаючи кровотечу. Якщо не має можливості негайно надати допомогу (зупинити кровотечу), травмований гравець має бути замінений або заміщений доки не зупиниться кровотеча та кров не буде видалена з форми.</p> <p>Гравцю, який виходить на заміну у цьому випадку повинно бути надано достатньо часу для того щоб зняти спортивний костюм та увійти у гру без санкцій за затримку.</p> <p>Правила 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3а, 17.1.1</p>
<p>4.28 Зв'язуючий гравець отримав травму коліна. Він лежав на підлозі доки лікар команди перевіряв його травму. Десь після двох хвилин процедур, зв'язуючий заявив, що він може продовжувати гру. Суддя дозволив продовжити йому грати у матчі. Це було вірне рішення першого судді?</p>	<p>Рішення першого судді було вірним. Задля безпеки гравця, перший суддя повинен негайно зупинити розігрування, як тільки сталася травма та дозволити лікарю команди та/або його помічнику увійти на майданчик. Якщо травма може виявитися досить важкою, гравець повинен бути переміщений з корту принаймні на одне розігрування.</p> <p>Головним завданням першого судді є надати гравцю та/або лікарю достатньо часу для розуміння важкості травми. Травмований гравець повинен бути замінений за допомогою звичайної заміни. Якщо це не можливо, повинна бути використана виключна заміна.</p> <p>Правила 15.7, 17.1.2</p>

<p>4.29.1 Під час виконання заміни два гравці зіштовхнулися, та у гравця, який виходив на заміну сталася кровотеча з носу. Яка процедура повинна відбутися?</p>	<p>Перш за все суддя повинен запросити лікаря. Якщо це необхідно, треба зупинити гру. Якщо гравець не може відновитися, повинна бути проведена ще одна заміна незважаючи на те, що це друга послідовна заміна під час однієї ігрової перерви. Якщо звичайну заміну провести не можливо, проводиться виключна заміна.</p> <p style="text-align: right;">Правило 15.11.1.3</p>
<p>4.29.2 Капітан команди отримав травму до початку матчу. Як повинна бути вирішена така ситуація?</p>	<p>Вирішення подібної ситуації залежить від часу, коли сталося травмування. Головний принцип записаний у правилі 4.1.3, що коли ігровий протокол вже підписаний капітаном команди та головним тренером, тобто після жеребкування, команда не може вносити жодних змін у склад команди.</p> <p>Базуючись на цьому, якщо травма капітана команди сталася до жеребкування і він не може продовжувати гру, головний тренер повинен призначити нового капітана команди, приклеївши йому смужку під номером та обвівши кружечком у протоколі. Це новий капітан команди отримує всі обов'язки та права, у тому числі представляє свою команду на жеребкуванні.</p> <p>Якщо травма капітана команди сталася після жеребкування, головний тренер не має права вибрати нового капітана команди. Однак він повинен вибрати «виконуючого обов'язки капітана команди», який отримує права та обов'язки капітана команди та підписує протокол після гри.</p> <p>В будь-якому з цих випадків факт травмування повинен бути записаний у протокол.</p> <p style="text-align: right;">Правила 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7</p>
<p>4.29.3 (новий) Після заміни команди А, наступне розігрування було перерване через травмування гравця команди А – він не міг більше продовжувати гру. Не дивлячись на те, що між двома замінами не було завершеного розігрування, чи можна провести заміну травмованого гравця?</p>	<p>Так, це дозволено.</p> <p>У такому випадку дозволено запитати другу заміну без завершеного розігрування, через форс-мажорні обставини, які сталися з гравцем на майданчику – він повинен бути замінений.</p> <p style="text-align: right;">Правило 15.11.1.3</p>

ЗАТРИМКИ ГРИ

<p>4.30 Перший суддя дозволив командам вийти на майданчик перед початком третьої партії. Одна з команд ніяк не зреагувала на це. Через те, що вони занадто повільно реагували на його дії, перший суддя дав санкцію за затримку часу цій команді. Після цього команда вийшла на майданчик. Це було вірне рішення першого судді?</p>	<p>Так, перший суддя прийняв вірне рішення. Команда була викликана на майданчик свистком судді. Якщо вона не реагує, перший суддя повинен дати санкцію за затримку часу, яка записується у протокол. Якщо й після цього команда ніяк не реагує, перший суддя повинен ще раз дати санкцію за затримку часу. Якщо й після цього команда не виходить на майданчик, вона оголошується такою, що не з'явилася, та програє матч з рахунком 0:3 (0:25, 0:25, 0:25). Якщо команда поводить себе так само після ТА, застосовується аналогічна процедура. Правила 6.4.1, 16.1</p>
<p>4.31 Чи повинна команда отримати санкцію за затримку часу якщо її гравці збираються разом на майданчику між розігруваннями?</p>	<p>Перший суддя не повинен дозволяти командам витрачати занадто багато часу, для того, щоб гравці зайняли свої позиції на майданчику. Він повинен дозволити прояв відповідних емоцій але не затримку гри. Правила 16.1.2, 16.1.5</p>
<p>4.32 Гравець відмовлявся продовжувати гру через те, що на майданчику знаходилася волога пляма після гри його напарника у захисті. Що повинен зробити перший суддя?</p>	<p>Перший суддя не повинен дозволяти гравцям робити запити на прибирання вологої підлоги, тому що такий запит відразу ж викликає санкцію за затримку часу. «Швидкі протиральники» повинні прибрати вологу пляму з підлоги. Гравці також можуть використовувати власні маленькі рушники для протирання підлоги. Якщо перший суддя бачить необхідність витерти підлогу, він просить протиральників це зробити. Якщо на матчі відсутній Контрольний Комітет, то тільки перший суддя повністю відповідає за матч. Якщо Контрольний Комітет присутній, президент ігрового журі може дозволити другому судді викликати протиральників у тих випадках, коли з'являються великі вологі плями, температура вища за 25С та вологість вище за 61%. Якщо після цього команда все ще відмовляється продовжувати гру, суддя може дати команді санкцію за затримку або оголосити команду такою, що не з'явилася. Правила 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2</p>

<p>4.33 Під час інтервалу між партіями, вся команда пішла у свою роздягальню та повернулася через 5 хвилин. Перший суддя дав команді санкцію за затримку часу та гра продовжилася. Реакція судді була вірна?</p>	<p>По-перше, команді не дозволено покидати зону змагань без дозволу суддів. Незважаючи на це, після того, як минули 2хв 30сек, другий суддя повинен піти до команди та попередити її, що необхідно терміново з'явитися на майданчику або команду буде оголошена такою, що не з'явилася. Після того, як команда повернеться на майданчик, перший суддя повинен дати їй санкцію за затримку часу. Правила 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1</p>
---	--

ЗОВНІШНЯ ПЕРЕШКОДА

<p>4.34 Як повинен вчинити перший суддя, якщо глядачі заважають продовжувати матч?</p>	<p>Перший суддя повинен зупинити матч та організатори або Контрольний комітет повинен прийняти міри для відновлення порядку. Це втручання повинно бути записано у протокол гри. Правила 17.2, 17.3</p>
---	---

<p>4.35 Перший суддя не зупинив гру, коли маніпулятор з телевізійною камерою зачепив подаючого гравця. Гравець не був збентежений та не зупинився через цей випадок. Перший суддя дозволив розіграшу продовжитися. Чи було рішення першого судді вірним?</p>	<p>В даному випадку, рішення першого судді було вірним, тому що цей випадок був захоплюючим та викликав великий інтерес та ентузіазм у глядачів. Однак в іншому випадку, перший суддя повинен був зупинити та переграти це розігрування.</p>
---	--

<p>4.36 (новий) Після гри у захисті у вільній зоні за лицьовою лінією, м'яч потрапив у телевізійний кран, який проник в ігровий простір. Судді зупинили гру. Як судді повинні розв'язати цей випадок – м'яч «ЗА» або зовнішня перешкода?</p>	<p>Гравці мають перевагу у грі з м'ячем у межах ігрового простору. Якщо м'яч торкнувся зовнішнього об'єкту або людини, які проникли в ігровий простір (наприклад крану телевізійної камери або глядач схопив м'яча тощо), це повинно розглядатися як зовнішня перешкода та розігрування переграється. Правило 17.2</p>
---	---

<p>5.1 Чи може Ліберо вийти на майданчик без дозволу другого судді але після того, як вже було перевірено стартове розташування до початку партії?</p>	<p>Так, Ліберо може це зробити. Гравець стартового розташування повинен знаходитися на майданчику у момент перевірки стартового розташування. Як тільки другий суддя перевіряє розташування, Ліберо може замістити будь якого гравця задньої лінії. Команда може почати гру як з Ліберо на майданчику, так і без нього. Правила 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1</p>
<p>5.2 Команда використала всі шість замінів партій, після цього гравець на майданчику отримав вилучення, а Ліберо знаходився на лавці команди. Як продовжувати матч?</p>	<p>Вилучений/видалений гравець повинен бути негайно замінений за допомогою звичайної заміни. Якщо не має можливості це зробити, команда оголошується в неповному складі та програє партію. (У цьому випадку не може бути застосована виключна заміна). Правила 6.4.3, 15.7, 15.8</p>
<p>5.3 Чи може Ліберо увійти у гру через регулярну заміну замість травмованого гравця?</p>	<p>Ні. Ліберо не може приймати участі у жодних замінах, як звичайних так і виключних. Правила 15.5, 15.7, 17</p>
<p>5.4 Ліберо знаходився на майданчику замість гравця №5, та був вилучений до кінця партії. Хто повинен продовжити грати?</p>	<p>Якщо команда має двох Ліберо, тренер негайно може замістити діючого Ліберо, який отримав вилучення, на другого Ліберо. Якщо команда має тільки одного Ліберо, вона може обрати наступне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Гравець №5 повертається на майданчик та команда продовжує грати цю партію без Ліберо; - Тренер робить перепризначення нового Ліберо з гравців які у цей час не знаходяться на майданчику, та новий Ліберо може негайно вийти на майданчик замість вилученого Ліберо (через перепризначення перший Ліберо вже не зможе повернутися у гру до кінця матчу) <p>Правила 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4</p>
<p>5.5 Чи може заміщення Ліберо відбуватися в той самий час, коли проходить заміна?</p>	<p>Так – тому що заміщення ні в якому разі не може розглядатися як заміна. Правила 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8</p>

<p>5.6 Ліберо замістив гравця в першій зоні після свистка Першого судді на подачу, але до удару по м'ячу гравцем, що подає. Які дії першого судді?</p>	<p>Якщо це перший випадок у матчі, то перший суддя повинен дозволити розігруванню продовжитися. Після завершення розігрування він/вона повинен повідомити ігровому капітанові, що виконана процедура не коректна. Наступні заміщення із запізненням повинні призвести до санкції за затримку часу негайно, перериваючи розіграш. Однак, заміщення Ліберо залишається в силі. Якщо заміщення Ліберо мало місце після удару по м'ячу гравцем, що подає, перший суддя повинен зупинити розігрування, фіксуючи позиційну помилку в розташуванні.</p> <p style="text-align: right;">Правило 19.3.2.5</p>
<p>5.7 Команда зробила не правильне заміщення Ліберо, але це було помічено до удару по м'ячу гравцем, що подає. Як повинна бути вирішена дана ситуація?</p>	<p>Якщо цей момент був помічений, то другий суддя за допомогою свистка просить гравця повернутися. Не вірне заміщення має бути скасовано і команда отримує санкцію за затримку часу.</p> <p style="text-align: right;">Правило 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3</p>
<p>5.8 П'ять гравців перебували на ігровому майданчику, коли суддя зробив свисток на подачу; тим часом Ліберо, який сидів на командній лавці забув повернутися після попереднього розіграшу. Які дії судді?</p>	<p>Перший суддя повинен давати свисток на подачу тільки в тому випадку, якщо обидві команди готові грати і гравець, що подає володіє м'ячем. Якщо Ліберо запізнився із входом на ігровий майданчик, що привело до значної затримки гри, команда повинна отримати санкцію за затримку часу. Якщо перший суддя помилково дозволяє подачу, він/вона повинен перервати розіграш і переграти його без санкцій.</p> <p style="text-align: right;">Правило 7.5.1,12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5</p>
<p>5.9 При спробі дістати м'яч, Ліберо команди (який замістив гравця №4) отримав травму ноги і не міг продовжувати гру. Головний тренер прийняв рішення про необхідність перепризначити новим Ліберо гравця №4. Чи це можливо?</p>	<p>Не відразу. Тренер може перепризначити новим Ліберо одного з гравців, що не знаходиться на майданчику (за винятком заміщеного гравця) у момент запиту перепризначення. Якщо тренер хоче, щоб гравець №4 був новим Ліберо, він спочатку повинен повернутися на ігровий майданчик, а потім бути замінений звичайною заміною. Тоді він може бути перепризначений новим Ліберо.</p> <p style="text-align: right;">Правила 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2</p>

<p>5.10 Чи дозволено члену команди бути головним тренером і Ліберо одночасно?</p>	<p>Так. Правила стверджують, що Ліберо не може бути капітаном команди та ігровим капітаном. Правила не забороняють Ліберо бути тренером та інструктувати команду знаходячись за обмежувальною лінією тренера.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5.2.3.4</p>
<p>5.11 Помилка двох гравці призвела до того, що Ліберо/заміщений гравець на декілька секунд покинув майданчик (ця подія ще не була записано у протокол заміщення Ліберо), але швидко це помітив та повернувся. Це вважається заміщенням?</p>	<p>Ні, ці дії не вважаються заміщенням Ліберо. Правило 19.3.2.1 говорить про те, що між двома заміщеннями Ліберо повинно відбутися хоча б одне завершене розігрування. Тому, зважаючи на те, що це була очевидна помилка, жодних санкцій до команди не може бути застосовано.</p> <p style="text-align: right;">Правила 19.3.2.1, 19.3.2.2</p>
<p>5.12 Команда забула виконати заміщення Ліберо, коли він перейшов у четверту зону. Через три розігрування, перший суддя помітив, що Ліберо знаходиться на майданчику на передній лінії. Яке вірне рішення повинен прийняти перший суддя?</p>	<p>Ліберо не здійснює жодної помилки до того, як гравець що подає, виконає удар по м'ячу. Якщо гравець команди знаходиться в неправильному розташуванні в момент удару по м'ячу, гравцем що подає, то фіксується позиційна помилка. Команда суперник отримує очко та право подачі, розташування команди, яка зробила помилку, повинно бути виправлене, та всі очки, набрані командою у неправильному розташуванні (якщо це можна встановити) повинні бути анульовані.</p> <p style="text-align: right;">Правила 15.9, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2</p>
<p>5.13 Під час офіційної розминки Ліберо команди був травмований. Чи може капітан команди стати новим Ліберо?</p>	<p>Якщо команда має двох Ліберо, тренер може негайно замістити травмованого Ліберо на другого Ліберо. Якщо й другий Ліберо отримує травму, або команда має тільки одного Ліберо, тренер може перепризначити новим Ліберо будь-кого з гравців (за виключенням заміщеного гравця), які не знаходяться на майданчику під час перепризначення.</p> <p>Згідно правил Ліберо не може бути капітаном команди чи ігровим капітаном, тому капітан команди повинен передати свої права та обов'язки іншому гравцю і тільки потім може бути перепризначений як новий Ліберо.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5</p>

<p>5.14 Ліберо покинув майданчик та відразу ж повернувся на нього під час тієї ж самої ігрової перерви (між двома заміщеннями не було завершеного розігрування). Чи це дозволено?</p>	<p>Ні, це типовий випадок неправильного заміщення Ліберо. Під час другого заміщення, другий суддя повинен скасувати його, а перший суддя повинен дати санкцію за затримку часу. Якщо на матчі присутній помічник секретаря, це його обов'язок, контролювати заміщення Ліберо. В цьому випадку, у момент другого заміщення помічник секретаря нажимає базер та сповіщає про помилку. Правила 19.3.2.9, 23.2.3</p>
<p>5.15 Заміщений гравець повернувся на майданчик. Після виконання подачі, запасний м'яч викотився на майданчик та розіграш був зупинений. До свистка першого судді для перегравання розігрування, Ліберо намагався вийти на майданчик замість гравця у 6 зоні. Другий суддя не дозволив йому це зробити. Чи вірно діяв другий суддя?</p>	<p>Це типовий випадок невірною заміщення Ліберо, тому що між двома заміщеннями <u>не було завершеного</u> розігрування. Під час другого заміщення другий суддя повинен його скасувати, а перший суддя повинен дати санкцію за затримку часу. Правило 19.3.2.1</p>
<p>5.16 Під час матчу Ліберо отримав травму, другий суддя дозволив лікарю та тренеру команди вийти на майданчик для перевірки ступеню травмування. Вони вирішили, що Ліберо потрібно залишити майданчик та замість нього вийшов заміщений гравець. Після того, як Ліберо залишив майданчик, він почав стверджувати що вже відновився і може продовжити гру, тому бажає повернутися на майданчик негайно. Судді дозволили Ліберо повернутися і продовжили матч. Чи було це рішення вірним?</p>	<p>Ні, рішення було не вірне. Через те, що сталася травма, Ліберо був заміщений гравцем, замість якого знаходився на майданчику. У то же момент, Ліберо все ще має право продовжувати гру, тому що він не оголошений таким, що не може продовжувати гру (Правило 19.4.2) В цьому випадку помилкою було дозволити Ліберо знову повернутися на майданчик доки не відбулося хоча б одне завершене розігрування. Згідно правил, у момент другого заміщення другий суддя повинен його скасувати, а перший суддя повинен дати санкцію за затримку часу. Правила 19.3.2.1, 19.3.2.8</p>
<p>5.17 Ліберо команди А травмував кисть під час матчу та замість нього був перепризначений новий Ліберо. Травмований Ліберо сидів на лавці команди до закінчення матчу. Чи дозволено йому там знаходитися?</p>	<p>Так, травмований Ліберо міг рухатися та не створював жодної небезпеки для себе та членів його команди. Ці обставини є дуже важливими для суддівства. Травмований гравець може залишатися сидіти на лавці команди. Якщо гравцю необхідно надати допомогу, лікар команди повинен розмістити його позаду лавки команди в безпечному місці за межами зони змагань та контрольної зони. Діаграма 1а та Визначення. Правило 19.3.2.8</p>

<p>5.18 Чи може відбутися два заміщення Ліберо під час однієї ігрової перерви?</p>	<p>Зазвичай між двома заміщеннями повинно бути хоча б одне завершене розігрування. Однак, якщо команда суперник отримала ЗАУВАЖЕННЯ, через яке Ліберо повинен перейти до 4 зони, заміщення може бути виконано, тому що ця ситуація не є вибором команди. Згідно дійсних правил, отримання ЗАУВАЖЕННЯ вважається завершеним розігруванням.</p> <p style="text-align: right;">Правила 6.1.3, 19.3.2.1</p>
<p>5.19 Ліберо поскаржився на погане почуття. Чи можна зробити перепризначення нового Ліберо</p>	<p>Якщо команда має двох Ліберо, то у випадку травмування або хвороби одного з них, гру продовжує тільки другий Ліберо. Якщо і другий Ліберо команди не може через це продовжувати гру, або команда має тільки одного Ліберо, то можливо зробити перепризначення Ліберо.</p> <p style="text-align: right;">Правила 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.20 Секретар записав №15 замість №5 гравцю Ліберо. Головний тренер та капітан команди підписали протокол. Як треба діяти в такій ситуації?</p>	<p>Це адміністративна помилка яка не повинна мати жодних наслідків для команди. Секретар повинен виправити номер гравця у «Примітках».</p> <p style="text-align: right;">Правило 19.1.2</p>
<p>5.21 В першій партії Ліберо команди А грав у той же самій футболці, що й вся команда. Перед початком другої партії тренер команди Б подав протест на цю ситуацію. Яким повинно бути рішення суддів?</p>	<p>Через те що, колір футболки не впливає на гру, результат першої партії не може бути скасований. Однак, до початку другої партії Ліберо повинен змінити свою футболку.</p> <p style="text-align: right;">Правило 19.2</p>
<p>5.22 Два гравці команди намагалися виконати блокування та підстрибнули біля сітки. Між ними знаходився Ліберо, який також стрибнув, але не дотягнувся до верхнього краю сітки. Однак другий суддя розцінив ці дії, як спробу блокування та зафіксував помилку. Це було вірне рішення?</p>	<p>Рішення було не вірне. Стрибок Ліберо біля сітки не може вважатися ні блокуванням, ні спробою блокування, через те, що жодна частина його тіла не знаходилася вище за верхній край сітки.</p> <p style="text-align: right;">Правила 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3</p>
<p>5.23 Ліберо залишив майданчик. Під час наступної подачі команда зробила помилку (не виконала подачу впродовж 8 секунд після свистку). Чи може Ліберо повернутися тепер на майданчик?</p>	<p>Так, ця помилка при виконанні подачі вважається завершеним розігруванням. Тому Ліберо може зробити заміщення та повернутися на майданчик.</p> <p style="text-align: right;">Правила 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2</p>

5.24

Команда грала з одним Ліберо, головний тренер оголосив його таким, що не може продовжувати гру.

Хто та коли може бути перепризначений новим Ліберо?

За виключенням заміщеного гравця, будь який гравець, що не знаходиться на майданчику у момент запиту перепризначення, може бути перепризначений новим Ліберо. Перший Ліберо не зможе повернутися у гру до кінця матчу за жодних обставин.

Якщо тренер хоче перепризначити новим Ліберо гравця, який вже заміщений, то спочатку такий гравець повинен повернутися на майданчик та бути замінений звичайною заміною.

Якщо діючий Ліберо оголошується таким, що не може грати, він може бути негайно заміщений, як гравцем замість якого знаходиться на майданчику, так і новим перепризначеним Ліберо.

Правила 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

<p>6.1 Перший суддя покарав гравця за незначну неправильну поведінку застосувавши відразу ж другий етап санкції за незначну неправильну поведінку – показав гравцю жовту картку яка записується у протокол. Це вірна дія першого судді?</p>	<p>Перший суддя прийняв вірне рішення. Усі випадки незначної неправильної поведінки повинні контролюватися першим суддею. Якщо перший суддя вважає за потрібне, він може застосувати перший етап санкції – усне попередження через ігрового капітана, або, в залежності від серйозності випадку, він може відразу ж перейти застосувати другий етап – показати жовту карту конкретному гравцю або члену команду через ігрового капітана. Перший суддя також має право застосувати більш серйозні санкції, якщо правопорушення носить більш серйозний характер. Правила 21.1, 21.2</p>
<p>6.2 Другий суддя помітив, що блокуючий гравець намагається ввести суддів в оману використовуючи сітку, дав свисток та зафіксував помилку. Після цього перший суддя попередив блокуючого гравця, використавши жовту картку. Чи вірно був покараний блокуючий гравець?</p>	<p>Рішення першого судді було не вірним. Атакуюча команда виграла розігрування через втручання у гру блокуючого шляхом використання сітки. Після цього блокуючий гравець повинен був отримати зауваження (червона карта: команда карається очком і право подачі переходить супернику) за грубу поведінку та спробу ввести суддів в оману. Правила 21.2.1, 21.3</p>
<p>6.3 Головний тренер команди А підскочив після завершення розігрування та почав розмахувати руками, протестуючи проти суддівського рішення. Чи це дозволено</p>	<p>Головному тренеру дозволено виражати нормальний рівень емоцій. Якщо, на думку суддів, рівень його неправильної поведінки досяг другого етапу, перший суддя повинен попередити головного тренера, використовуючи жовту картку. Якщо така поведінка повториться, тренер повинен бути покараний червоною картою за грубу поведінку. Якщо такий випадок стався під час розігрування, зауваження повинно бути надано після закінчення розігрування у додачу до його результату. Правила 5.2, 21.1, 21.2, 21.3</p>

6.4

Між партіями перший суддя покарав зауваженням (червона картка) гравця команди А, яка повинна була подавати першою у наступній партії.

Що треба зробити далі?

Санкції, які були надані між партіями переходять на початок наступної партії. Тому, перед першою подачею у партії, перший суддя повинен показати зауваження гравцю команди А. Команда Б отримує очко, робить перехід та буде подавати наступною.

Правило 21.5

Якщо між партіями обидві команди отримали зауваження, першою зауваження дається подаючій команді, потім приймаючій. При застосуванні санкцій між партіями вони записується у наступному порядку:

- Попередження гравцю подаючої команди (жовта картка). Санкція не надається, але жовта картка записується у протокол;
- Попередження гравцю приймаючої команди (жовта картка). Санкція не надається, але жовта картка записується у протокол;
- Зауваження (червона картка) тільки гравцю подаючої команди. Приймаюча команда отримує очко, робить перехід та буде подавати наступною;
- Зауваження (червона картка) тільки гравцю приймаючої команди. Подаюча команда отримує очко та буде подавати наступною;
- Зауваження (червона картка) гравця обох команд незалежно від порядку їх отримання:
 - Подаюча команда отримує зауваження;
 - Приймаюча команда отримує очко, робить перехід та отримує зауваження;
 - Команда, яка повинна була подавати першою також отримує очко та робить перехід. Подавати буде гравець, який знаходився у другій зоні стартового розташування. Гра почнеться за рахунку 1-1;
 - Рахунок команд є дійсним тільки тоді, коли усі санкції застосовані – це означає, що коли обидві команди отримали зауваження за рахунку 24-25, гра не закінчиться рахунком 24-26, а продовжиться з рахунком 25-26.

<p>6.5 Після закінчення розіграшу зв'язуючий гравець вдарив нижню частину сітки. Чи потрібно йому давати санкцію?</p>	<p>Згідно правила 21.3, перший суддя повинен застосовувати санкції до гравці в залежності від серйозності провини. Удар по нижній частині сітці може розглядатися як нормальний вияв емоцій на програне очко та контролюється суддею відповідно до мистецтва суддівства. В деяких випадках, такі дії можуть бути розглянуті як груба поведінка. У цьому випадку, це не була спроба ввести суддів в оману, тому гравцю не потрібно давати санкцію за грубу поведінку. Правила 21.2, 21.2.1, 21.3</p>
<p>6.6 Гравець направлявся до першого судді розмахуючи руками та вигукуючи до нього навіть після отримання попередження. Як потрібно розглядати таку поведінку?</p>	<p>Така дії повинні бути розцінені як Образлива поведінка, та гравець повинен бути покараний жовтою та червоною карткою разом. Правила 21.1, 21.2, 21.3</p>
<p>6.7 Гравець був відразу ж покараний санкцією вилучення без будь яких попередніх санкцій. Які у подальшому потрібно застосовувати санкцій для членів його команди?</p>	<p>Обов'язком першого судді є запобігання наближенню команд до рівня порушень. Однак, якщо стався випадок образливої поведінки, перший суддя повинен покарати гравця відразу ж без надання попередніх санкцій (жовта та червона картки разом). Після цього випадку перший суддя може дати попередження іншому члену цієї команди – але якщо будь який з членів цієї команди вже отримував попередження (жовта карта), усі наступні повинні отримати не менше ніж зауваження. Правило 21</p>
<p>6.8 Після матчу один з капітанів команди повів себе дуже не спортивно по відношенню до першого судді. Як повинен діяти перший суддя у цьому випадку?</p>	<p>Гравець все ще повинен отримати санкцію. Однак, для змагань, під егідою ФІВБ, матч не закінчується після останнього свистку судді, про поведінку капітана команди необхідно повідомити Журі Матчу, та деталі порушення записуються у протокол (розділ Примітки). Контрольний комітет розглядає цей випадок, та може навіть відсторонити гравця від подальших змагань.</p>

6.9

Гравець, якого замістив Ліберо, знаходився на лавці команди та отримав санкцію Зауваження. Гравець не зупинився та продовжив аплодувати судді. Перший суддя покарав його вилученням. Гравець знов продовжив таку поведінку та отримав Дискваліфікацію.

Яка процедура повинна бути застосована?

Вилучений або дискваліфікований гравець повинен бути негайно замінений звичайною заміною.

Послідовність процедур повинна бути наступною:

- Ліберо повинен залишити майданчик;
- Гравець, що виходить на заміну, повинен увійти у зону заміни з відповідною табличкою, яку віддає другому судді. Секретар записує звичайну заміну.

Ліберо може повернутися на майданчик хоча б після одного закінченого розігрування.

Вилучення/дискваліфікація гравця/члена команди повинно бути записано у протокол відповідним чином.

Правила 6.4.3, 15.8

<p>7.1 Другий суддя сказав головному тренеру не розмовляти з секретарем та не відволікати його. Чи це вірна дія другого судді?</p>	<p>Якщо така ситуація може бути вирішена другим суддею без застосування формальних процедур, то він може це зробити, тому що його дії будуть відповідати духу мистецтва суддівства. Правило 23.3.2.2</p>
<p>7.2 Чи може запасний гравець сидіти у місці розминки замість того щоб стояти або розтягуватися?</p>	<p>Гравці не зобов'язані стояти у місці розминки. З другого боку, гравці не можуть сидіти на лавці, стільцях, поручнях або спиратися на стіну у місці розминки. Правила 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5</p>
<p>7.3 Чи може головний тренер запитати секретаря про кількість ТА, використаних командою суперником?</p>	<p>Секретар не повинен відповідати головному тренеру. Взагалі, головному тренеру не дозволено звертатися до секретаря з будь-якого приводу. Однак, якщо на електронному табло не відображається використана кількість ТА та замін, головний тренер може запитати про це секретаря але лише стосовно своєї команди та у час коли не відволікає секретаря та не затримує гру. Правило 25.2.2</p>
<p>7.4 Чи може капітан команди записати офіційний протест, якщо він не був задекларований суддям під час матчу?</p>	<p>Якщо під час будь якого інциденту ігровий капітан не задекларував протест, він не має права записати його в протокол після матчу. Правила 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4</p>
<p>7.5 Чи може бути змінено суддівське рішення після закінчення партії?</p>	<p>Так. До початку наступної партії судді можуть змінити свої рішення негайно застосувавши необхідні правила, якщо до цього вони були застосовані невірно. Рахунок матчу повинен бути виправлений в залежності від обставин.</p>
<p>7.6 Головний тренер зробив запит третього ТА, який відразу ж був скасований, після цього він зробив запит заміни. Чи це дозволено?</p>	<p>Якщо ще не було свистка на наступну подачу, запит заміни потрібно задовольнити, тому що тільки запит ТА був невірним. Однак, невірний запит ТА повинен бути записаний до протоколу. Правила 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7</p>

<p>7.7 Після того, як другий суддя наказав команди вийти на майданчик, головний тренер команди Б побачив стартове розташування команди А, потім заповнив свій листок стартового розташування та надав його другому судді. Перший суддя дав команді Б санкцію за затримку часу. Чи це вірно?</p>	<p>Перший суддя зробив помилку, дозволивши командами вийти на майданчик до того, як тренер команди Б надав листок стартового розташування другому судді. Команда Б повинна бути наказана за затримку часу, а її головний тренер, який отримав користь з цієї ситуації, повинен отримати санкцію за Грубу поведінку. Однак надання таких санкцій залежить від обставин.</p>
<p>7.8 Під час ТА головний тренер спілкувався із гравцями команди у дальньому куті вільної зони поблизу місця розминки. Чи це дозволено?</p>	<p>Правила 15.4.4 стверджує, що «гравці, які знаходяться в грі, повинні підійти у вільну зону, ближче до своєї лавки» під час ТА. Другий суддя повинен сповістити команду про те, що їм необхідно переміститися до лавки команди.</p> <p style="text-align: right;">Правило 15.4.4</p>
<p>7.9 Помічник головного тренера підійшов до бокової лінії, щоб допомогти гравцю знайти вологу пляму на майданчику. Перший суддя покликав капітана команди та сказав йому, щоб він сповістив помічника головного тренера сісти на лавку команди. Чи перший суддя прийняв вірне рішення?</p>	<p>Рішення першого судді було вірним. Помічнику головного тренера дозволено сидіти на лавці, але він не може втручатися у гру. Тільки головний тренер команди може рухатися поблизу бокової лінії за межами обмежуючої лінії головного тренера.</p>
<p>7.10 Після закінчення розігрування, головний тренер запитав другого суддю чи правильний гравець його команди готується виконати подачу. Другий суддя перевіряв протокол разом із секретарем, і сповістив головного тренера, що до виконання подачі готується «вірний» гравець. Перший суддя продовжив матч? Чи це була вірна процедура?</p>	<p>Процедура була виконана не вірно. Єдиним членом команди, якому дозволено спілкуватися з суддями є ігровий капітан команди. Тому, тренеру не дозволено запитувати таку інформацію у другого судді. Перший суддя повинен запросити ігрового капітана та сповістити його про те, що головний тренер команди не може звертатися до другого судді для отримання інформації.</p> <p style="text-align: right;">Правило 5.1.2</p>
<p>7.11 (новий) Після закінчення ТА обидві команди повернулися на майданчик, за виключенням одного гравця, який пив воду біля лавки команди. Секретар показав другому судді жест двома руками, що він вже готовий продовжувати гру. Чи повинен другий суддя показувати такий самий жест першому судді?</p>	<p>Ні. Обов'язком другого судді на початку партії та після закінчення ТА/ТТА є перевірити, чи готовий вже секретар до роботи та чи вийшли команди на майданчик, готові продовжувати гру. Тому, якщо хоча б один з гравців не вийшов на майданчик, другий суддя не може показати першому жест про готовність продовжувати гру. Після обґрунтованого часу, перший суддя повинен дати команді санкцію за затримку.</p> <p style="text-align: right;">Методика суддівства волейболу 24.7</p>

<p>7.12 (новий) Який жест повинні показати судді, якщо після подачі м'яч проходить за межами площини переходу (за антеною)?</p>	<p>Жест «ЗА», діаграма Д11(15). Якщо під час гри після третього командного торкання м'яч проходить за межами площини переходу, також показується жест «ЗА».</p> <p style="text-align: right;">Правило 8.4.3</p>
--	--

РОЗДІЛ 8 – СПЕЦІАЛЬНІ ВИПАДКИ

<p>8.1 Команда Б навмисно затримувала хід та знижувала темп гри. Як повинні діяти судді?</p>	<p>Судді повинні проводити гру одному темпі, який є нормальним для перебігу гри. Судді не повинні дозволяти багато зовнішніх втручань, які запобігають нормальному перебігу гри та руйнують її якість. Вміння зробити це вважається «мистецтвом суддівства».</p>
<p>8.2 Маленький рушничок гравця команди Б впав на підлогу команди А. Що повинні зробити судді?</p>	<p>Якщо, на думку першого судді, це створює небезпеку, перший суддя повинен негайно зупинити гру та переграти розігрування. Але якщо розіграш закінчився та рушник ні як не втрутився у хід гри, немає необхідності перегравати розігрування.</p> <p style="text-align: right;">Правило 17.2</p>
<p>8.3 Матч був відновлений на іншому майданчику після вимикання світла. Відновлений матч почнеться з третьої партії, яка була перервана. Під час перерваної партії один з гравців команди був дискваліфікований. З яким стартовим розташуванням знов почнеться партія, що переграється?</p>	<p>Правило 17.3.2.2 стверджує що, якщо матч відновився на іншому майданчику, перервана партія повинна бути скасована та переграена з тими ж самими стартовими розташуваннями (за виключенням вилучених та/або дискваліфікованих гравців). Таким чином в даному випадку, дискваліфікований гравець не може брати участі у грі. Замість нього в стартовому розташуванні повинен вийти один з гравців, який не знаходився у стартовому розташуванні перерваної партії. Більш того, усі інші санкції, які були застосовані у перерваній партії до її зупинки, зберігаються у партії, що буде переграена.</p> <p style="text-align: right;">Правило 17.3.2.2</p>
<p>8.4 Гравець намагався повернути м'яч, який вийшов у вільну зони команди суперника. Коли він біг за м'ячем, то використав стійку для стрибку та вдарив м'яч. Чи це дозволено</p>	<p>Ні. Гравець міг використовувати стійку, але не під час самого контакту з м'ячем.</p> <p style="text-align: right;">Правило 9.1.3</p>
<p>8.5 Після проведення заміни перший суддя змінив своє рішення, та віддав очко іншій команді. Головний тренер команди зробив запит, що відмінити проведену заміну. Чи це можливо?</p>	<p>Через те, що перший суддя змінив своє рішення, на якому й базувалася проведена заміна, скасувавши таку заміну судді будуть діяти у дусі гри.</p>

Усі випадки, представлені до цього розділу, є короткими, легкими та доступними для розуміння великої аудиторії.

Наступні випадки містять окремі частини тих самих випадків, але піддаються більш поглибленому аналізу у контексті подій, де вони сталися.

9.1

Гравець погано прийняв м'яч, який відскочив у напрямку сітки та міг би перетнути площину сітки, якби жоден з гравців приймаючої команди не торкнувся його. Зв'язуючий гравець міг виконати друге торкання. Блокуючий суперників переніс руки через сітку та виконав блокування м'яча до того, як зв'язуючий зміг його торкнутися. Перший суддя зафіксував помилку блокування.

Чи це вірне рішення першого судді?

Рішення першого судді було вірним, блокуючий порушив правила. Блокуючий гравець не може торкатися м'яча раніше у просторі суперника, раніше ніж атакуючий виконає удар, за виключенням того, коли на думку першого судді атакуюча команда не мала жодної можливості торкнутися м'яча.

Правило 14.3

9.2

Зв'язуючий, перебуваючи гравцем задньої лінії, знаходився в передній зоні та виконав атакуючий удар повністю вище за верхній край сітки. Одночасно з атакуючим ударом, блокуючий переніс руки у простір атакуючої команди та виконав блокування.

Яке вірне рішення повинен прийняти перший суддя?

В цьому випадку судді повинні зафіксувати подвійну помилку – розігрування переграється. Атакуючий гравець задньої лінії зробив помилку, виконавши атакуючий удар з передньої зони повністю вище верхнього краю сітки. Одночасно з цим блокуючий теж зробив помилку, виконавши блокування у просторі суперника.

Якби блокування відбулося після виконання атакуючого удару, тоді тільки атакуючий гравець зробив помилку.

Якби цей подвійний контакт стався над площиною сітки, також у цьому випадку тільки атакуючий гравець зробив би помилку.

Правила 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Діаграма 7

9.3

Після прийому м'яча гравцем команди А, м'яч відскочив у напрямку майданчика суперника та знаходився над сіткою. Гравець задньої лінії команди Б знаходився у передній зоні біля сітки, підстрибнув та виніс руки вище за верхній край сітки щоб заблокувати цей м'яч. Атакуючий гравець команди А переніс обидві руки через площину переходу та намагався виконати удар по м'ячу двома руками, як при виконанні блокуючи дій. Обидва гравці торкнулися м'яча одночасно. Перший суддя зафіксував подвійну помилку.

Чи було рішення першого судді вірним?

Так, рішення першого судді було вірним. Атакуючий гравець, навіть якщо він торкається м'яча двома руками, як при блокуючи діях, завершував атакуючий удар, а не робив блокування. Блокування - це дія (гравця) гравців для перехоплення м'яча, що йде від суперника, а не з власної сторони майданчика (Правило 14.1.1).

Тому, торкання м'яча атакуючим гравцем у просторі суперника є помилкою (Правило 13.3.1).

Гравець задньої лінії виконав блокування, торкнувшись м'яча, який знаходився повністю вище за верхній край сітки (Правило 14.1.1). Якщо гравець задньої лінії здійснює блокування – це помилка (Правило 14.6.2).

	<p>Зважаючи на всі ці обставини, гравці зробили помилки одночасно, тому фіксується подвійна помилка.</p> <p>Під час подібних ситуацій при грі над сіткою, перший суддя повинен дуже уважно стежити за місцем знаходження м'яча та послідовністю торкань до нього. Якщо гравець команди А першим торкнувся м'яча, тоді тільки він зробив помилку. Якщо першим торкнувся м'яча блокуючий – тоді це тільки помилка блокування.</p> <p>Правила 13.3.1, 14.1.1, 14.6.2</p>
--	--

<p>9.4</p> <p>Гравець №6 був дискваліфікований до кінця матчу та замінений на гравця №7. Це була перша заміна у партії для команди А, та на лавці ще залишалось три гравці. Під час наступного розігрування гравець №7 отримав травму та не міг більше продовжувати гру. Перший суддя дозволив команді А замінити гравця №7 виключною заміною. Чи вірно діяв суддя у цьому випадку?</p>	<p>Правило 15.8 стверджує, що «ВИЛУЧЕНИЙ або ДИСКВАЛІФІКОВАНИЙ гравець повинен бути негайно замінений звичайною заміною. Якщо це неможливо, то команда оголошується НЕПОВНОЮ». У першому випадку була виконана заміна гравця №6 на гравця №7. Ця заміна була виконана згідно правил і всі гравці команди А, які знаходилися на майданчику, мали право брати участь у грі. Потім гравець №7 отримав травму та не міг продовжувати гру. Через те, що він не міг бути замінений за допомогою звичайної заміни, його потрібно замінити виключною заміною.</p> <p>Правила 15.7, 15.8</p>
--	--

<p>9.5</p> <p>Гравці п'ятої (3-5) та другої (3-2) зони були кращими нападниками в команді. Під час партії 3-5 був замінений і потім знов повернувся на майданчик. Пізніше в цій же партії, коли 3-5 був на передній лінії, він отримав травму і не міг продовжувати гру. Його потрібно було замінити виключною заміною. Головний тренер, побачивши що 3-5 отримав важку травму, сигналізував Ліберо команди замінити на задній лінії 3-2. Тепер Ліберо знаходився на майданчику, а 3-2 сидів на лавці команди. Після того, як було встановлено, що 3-5 не зможе продовжувати гру, головний тренер зробив запит виключної заміни 3-5 на 3-2. Чи це вірна послідовність дій?</p>	<p>Це не вірно. 3-2 не може замінити 3-5 виключною заміною, тому що він знаходився на майданчику під час травмування 3-5. Травмований гравець повинен бути замінений виключною заміною – головний тренер команди може використати будь якого гравця, який не був на майданчику під час травми, за виключенням Ліберо або заміщеного ним гравця. Тренер повинен використовувати таку послідовність дій.</p> <p>Правило 15.7</p>
---	---

9.6

Перевіряючи стартове розташування, другий суддя побачив невідповідність між листком стартового розташування та позиціями гравців на майданчику команди А. В першій зоні знаходився гравець №5, хоча у листку розташування був записаний гравець №7. Він повідомив про це головного тренера, який вирішив залишити на майданчику гравця №5. Тобто він використав регулярну заміну за рахунку 0-0. Заміна не була формально проведена, а тільки була записана у протокол. Потім під час гри Ліберо замінив гравця №5 на задній лінії. Через три зміни розташування, коли Ліберо переходив до четвертою зони, гравець №7 повернувся на майданчик замість нього. Головний тренер зробив запит заміни гравця №7 на гравця №5. Після того, як заміна була проведена, перший суддя зрозумів, що вона була зроблена невірно, тому що така заміна вже відбулася за рахунку 0-0. Після короткої дискусії з ігровим капітаном, суддя скасував другу «непотрібну» заміну. Гра продовжилася без жодних санкцій.

Чи це була вірна процедура?

Суддівське рішення про скасування другої заміни було вірним. Проблема виникла через те, що на початку партії не були виконані всі формальні процедури заміни та головний тренер команди і гравці забули про це, тому й зупинили гру без жодних на те причин. Гра зупинилася на пару хвилин, тому команді необхідно дати санкцію за затримку часу.

Це єдиний випадок, коли тренер при виконанні заміни повинен показати жест заміни, щоб уникнути жодних непорозумінь.

9.7

Перший суддя дав свисток на подачу, у цей час гравець направився у зону заміни. Секретар не звернув увагу на свисток першого судді та помилково натиснув базер. Гравець, який виходив на заміну помітив, що вже запізно, та повернувся назад на лавку. Гравець на майданчику, який повинен був бути замінений пішов до зони заміни. Яку процедуру повинні виконати судді у даному випадку?

Перший суддя повинен зупинити розігрування. Навіть не дивлячись на те, що не було дійсного запиту заміни, гра була затримана гравцем на майданчику, який направився до зони заміни та його команда повинна отримати санкцію за затримку часу. Команда, яка буде виконувати подачу наступною, залежить від ступеню санкції за затримку часу.

Якщо перший суддя не зупинить розігрування, то під час виконання подачі (яку вже дозволив перший суддя) ця команда може зробити позиційну помилку.

Зараз секретар повинен приділяти багато уваги при запитах заміни, тому що в даному випадку секретар зробив помилку нажавши базер без дійсного запиту заміни.

Правила 15.11.2, 16.1.1

9.8

Гравець, що виходить на заміну, направився в зону заміни але не увійшов до неї. Перший суддя дав свисток на подачу, а секретар, не звернувши уваги на актуальну позицію гравця, нажав базер. Гравець помітив, що він запізнився, та повернувся назад на лавку команди. Розігрування не зупинилося. Після завершення розігрування, другий суддя сказав секретарю записати неправильний запит цій команді.

Чи це було вірним?

Через те, що розігрування не зупинилося та помилку зробив саме секретар, цей випадок не повинен розглядатися ні як неправильний запит, ні як затримка. Згідно з цим, другий суддя зробив помилку.

Правила 15.10.3а, 15.10.3в

9.9

Команда А зробила запит заміни. Гравець вже увійшов у зону заміни з карткою заміни, готовий увійти у гру, коли перший суддя збирався дати свисток, дозволивши команді Б виконати подачу. Ні секретар, ні перший суддя не звернули увагу на те, що гравець був вже поблизу бокової лінії. Другий суддя, зробивши жест рукою, відправив гравця на лавку команди. Перший суддя дав свисток на подачу та продовжив матч.

Чи вірно судді вирішили цю ситуацію?

Це комплексна ситуація. Не дивлячись на те, що гравець увійшов у зону заміни в останній момент, запит заміни все ж таки був зроблений вірно, до свистка на подачу. Базуючись на цьому, команда не здійснила помилку та не може бути покарана за це.

Перший суддя, перед тим, як дозволити подачу, повинен перевірити, чи не збирається жодна з команд зробити будь-який запит.

Перший суддя зробив помилку, не приділивши цьому увагу (не виконав одне із своїх зобов'язань). Секретар теж був не уважним, не давши сигнал базером після запиту заміни, який був вірним.

Другий суддя має право дати свисток для підтвердження запиту заміни, якщо не було сигналу базеру або секретар пропустив цей запит.

При більш плідній співпраці першого судді, або більш уважному ставленні другого судді, можна уникнути виникнення подібних ситуацій.

9.10

Команда Б виграла розігрування та повела з рахунком 7:6. Гравець №5 команди Б, зробив помилку переходу та виконав подачу, команда Б виграла розігрування та рахунок став 8:6.

Почався ТТА, та після нього гравець №5 продовжив подавати, доки рахунок не став 10:6 на користь команди Б. У цей момент секретар зрозумів, що гравець №5 зробив помилку переходу декілька розігрувань назад. Перший суддя покарав команду Б (очко та право подачі супернику) через помилку переходу, та скасував усі очки, набрані командою Б, коли гравець №5 виконував подачу. Гра продовжилася після перевірки розташування гравців команди Б. Потім, коли рахунок вдруге досяг 8 очок у партії, знов почався ТТА, після чого гра продовжилася.

Рішення першого судді було вірним. ТТА це погоджена зупинка для повторів, аналізу та комерційних зобов'язань з телебаченням; більшість з ТТА погоджена контрактами. Зважаючи на це, якщо в партії вже був ТТА при рахунку 8 (у команди-лідера) то наступний ТТА може бути тільки при досягненні одною з команд 16 очок.

Правило 15.4.1**9.11**

Головний тренер команди А зробив запит заміни, направивши гравця у зону заміни. Гравець команди А не досить добре зрозумів головного тренера та повільно йшов до зони заміни. Секретар нажав базер та гра зупинилася – але перший суддя вже дав свисток на подачу. Перший суддя перервав розігрування, дав команді А санкцію за затримку часу та скасував запит заміни (хоча гравець вже знаходився у зоні заміни). Виникла коротка дискусія між суддями. Потім команда Б зробила запит ТА (без відновлення гри). Після закінчення ТА команда А зробила запит заміни, який був задовільнений. Гра продовжилася та команда А виграла партію та матч. Чи вірні рішення прийняв перший суддя?

Послідовність рішень першого судді не була вірною. Спочатку він прийняв вірне рішення, зупинивши розігрування та покаравши за затримку команду А.

Однак, запит заміни команди А після ТА був неправильним запитом. Перед тим, як команді буде дозволено зробити новий запит заміни, повинно відбутися хоча б одне завершене розігрування. Другий запит заміни повинен бути скасований без санкцій, якщо він є першим неправильним запитом цієї команди, та повинен бути записаний у протокол.

Правила 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6

<p>9.12 Дивись випадки 4.25 та 4.26</p> <p>Гравець, що збирався вийти на заміну, увійшов у зону заміни якраз після свистку першого судді на подачу. Секретар нажав базер та гра зупинилася. Перший суддя побачив цю ситуацію та відмінив запит заміни, зробивши легкий жест рукою. У цей час, обидва гравці знаходилися біля бокової лінії, готові до виконання заміни.</p> <p>Перший суддя наполіг на виконанні подачі. У момент удару на подачі, другий суддя зафіксував помилку у розташуванні подаючої команди, тому що на майданчику знаходилося сім гравців. Після короткої дискусії між першим та другим суддями, перший суддя знов дав свисток на подачу.</p> <p>Чи це було вірне рішення?</p>	<p>Це типовий випадок неправильного запиту. Запит заміни повинен бути відхилений, та через те, що він провів до затримки часу, команді необхідно дати санкцію за затримку. Однак, якщо ця санкція не є зауваженням за затримку часу, подавати буде таж сама команда. Правило 15.11.1.1</p> <p>Другий суддя немає ні права ні зобов'язань фіксувати позиційну помилку подаючої команди. Якщо другий суддя дає свисток у такому випадку, розігрування повинне бути переграно.</p> <p>Правила 15.11.1, 23.3.2.3а, 24.3.2.2, 25.2.2.6</p>
<p>9.13 Дивись випадок 4.29.1</p> <p>Під час виконання заміни, гравець №5, який вийшов на заміну, дуже сильно зіткнувся з гравцем №9, та отримав носову кровотечу. Заміна вже була записана у протокол, коли сталася ця ситуація.</p> <p>Яка повинна бути вірна процедура?</p>	<p>Перш за все, суддя повинен запросити лікаря для вирішення цієї ситуації. Якщо кровотечу можна швидко зупинити, гру можна буде продовжити без проведення ще однієї заміни. Якщо швидко зарадити гравцю №5 не можливо, то його потрібно замінити звичайною заміною. Якщо не можливо провести звичайну заміну, гравець має бути замінений виключною заміною.</p> <p>Не дивлячись на те, що обратна заміна гравця №5 буде другою заміною під час однієї ігрової перерви, правила дозволяють її провести, тому що гравець №5, який вийшов на майданчик, вважається «гравцем у грі».</p> <p>Правило 15.11.1.3</p>

9.14 Дивись випадок 5.7

На майданчик замість гравця №5 вийшов гравець №1. Після того, як він виконав подачу, його замінив Ліберо. Коли Ліберо повинен був перейти на передню лінію, на майданчик повернувся гравець №5, а не гравець №1, який виходив для виконання подачі.

Головний тренер команди побачив помилкове заміщення та зробив запит звичайної заміни, щоб виправити невідповідність. Перед тим, як перший суддя дав свисток на подачу, другий суддя зафіксував неправильний запит у цієї команди. З іншого боку, перший суддя бачив, що гравець №5 помилково вийшов на майданчик замість Ліберо, тому дозволив виконати заміну та дав команді санкцію за затримку часу. Ці дії першого судді були досить швидкі та затримка часу була мінімальною.

Чи вірно діяв перший суддя у цій ситуації?

Так, перший суддя проявив майстерність у мистецтві суддівства.

Перший суддя прийняв вірне рішення, швидко виконавши усі офіційні процедури.

Однак, якщо ця команда буде повторювати подібні ситуації, до неї треба застосувати санкції.

9.15 Дивись випадок 5.7

Коли блокуючий гравець команди Б перейшов у першу зону для виконання подачі, головний тренер команди замінив його на іншого гравця. Після програшу подачі, цей гравець був заміщений Ліберо.

Коли Ліберо повинен був перейти на передню лінію, на майданчик повернувся центральний блокуючий, а не гравець, який виходив на подачу.

Після двох розігрувань команда А зрозуміла, що блокуючий гравець не повертався на майданчик за допомогою звичайної заміни, та знаходиться на майданчику «невірно». Команда А протестувала проти цього.

Після короткої дискусії з другим суддею, перший суддя дозволив замінити центрального блокуючого на гравця, який виходив на подачу, без жодних санкцій.

Чи це рішення було вірним?

Для вирішення цієї ситуації треба використати три пункти:

- По-перше, через те, що така ситуація чітко не відображена у правилах, Правило 23.2.3 дозволяє судді вирішувати будь-які питання, що стосуються гри, включаючи і ті, які не передбачені Правилами;
- По-друге, у цій ситуації, до команди Б повинні бути застосовані санкції – очко та право подачі переходить супернику, а також, якщо це можливо встановити, усі очки, набрані командою Б, коли вона перебувала у неправильному розташуванні, повинні бути анульовані. Для того, щоб блокуючий міг продовжувати гру, він повинен вийти на майданчик за допомогою звичайної заміни;
- По-третє, у даному випадку потрібно виконати наступну послідовність дій: коли Ліберо переходить у 4 зону, він повинен бути заміщений гравцем, який виходив на подачу. Потім центральний блокуючий може замінити цього гравця за допомогою звичайної заміни. Всі ці дії – заміщення та заміна – можуть бути проведені під час однієї ігрової перерви.

Правила 19.3.21, 23.2.3

9.16

Перший суддя дав свисток на подачу. В цей момент подаючий гравець помітив, що Ліберо залишив майданчик, а заміщений ним гравець ще не повернувся, тому у його команди на майданчику було лише 5 гравців. Він затримав подачу на скільки це було можливо та виконав її в останній момент. В момент удару по м'ячу гравцем, що подає, заміщений гравець повернувся на майданчик, але знаходився не на своїй позиції. Команди зіграли цей розіграш і перемогу отримала команда, яка і виконувала подачу. Ігровий капітан команди суперника звернувся до першого судді за роз'ясненням його рішення, щодо доцільності проведення розігрування. Ігровий капітан суперника наголошував, що його команда повинна виграти розігрування, тому що команда, яка подавала, здійснила помилку в розташуванні. Перший суддя відхилив заперечення та залишив своє рішення незмінним. Яким повинно було бути рішення першого судді?

У цій ситуації було зроблено одразу ж три помилки.

1. Перший суддя повинен давати свисток на подачу лише коли переконається, що команди готові грати та подаючий гравець володіє м'ячем. Він повинен був притримати свисток на подачу. Якби це спричинило затримку, подаюча команда повинна була отримати санкцію за затримку часу.
2. Заміщення повинно відбуватися тільки до свистка на подачу.
3. Подаюча команди здійснила позиційну помилку в момент удару по м'ячу гравцем, що подає, тому вона повинна була програти розігрування. Якщо гравець, який повернувся на майданчик у 4 зону після заміщення, і повинен був знаходитися в 4 зоні, тоді до команди повинні бути застосовані санкції згідно Правила 19.3.2.5

Правила 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5

9.17 Дивись випадок 5.13

Під час офіційної розминки на сітці єдиний Ліберо команди отримав травму. Головний тренер зробив запит на перепризначення нового Ліберо, яким повинен був стати капітан команди, який вже підписав протокол та був записаний у листок стартового розташування команди. Перший суддя відхилив цей запит, тому що правила не дозволяють Ліберо бути ні капітаном команди, ні ігровим капітаном. Чи було рішення першого судді вірним?

Рішення першого судді було не вірним.

Якщо команда має два Ліберо, головний тренер може негайно замінити травмованого Ліберо на другого. Якщо й другий Ліберо отримує травму, головний тренер команди може перепризначити новим Ліберо будь-кого з гравців, які не знаходяться на майданчику у момент перепризначення. Якщо команда мала тільки одного Ліберо, то тоді ситуація така ж сама, як і при травмуванні другого Ліберо. В цьому випадку судді прийняли не вірне рішення.

Не дивлячись на те, що Ліберо не може бути ані ігровим капітаном, ані капітаном команди, капітан команди, в свою чергу, може відмовитися від своїх лідерських зобов'язань на користь іншого гравця, щоб самому стати новим Ліберо команди.

Через те, що капітан команди вже був записаний у листок стартового розташування, потрібно виконати наступні кроки:

1. Регулярна заміна капітана команди на іншого гравця до початку матчу.
2. Запит головного тренера команди на призначення «виконуючого обов'язки капітана команди».
3. Перепризначення нового Ліберо.

	<p>4. Запит від судді на зміну ігрової форми новим Ліберо (якщо не можливо перевдягнути футболку, то необхідно використати накидку, яка знаходиться у додатковому обладнанні).</p> <p>5. Запит до секретаря про наступне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Перепризначення капітана команди, який вже відмовився від своїх повноважень, новим Ліберо - Реєстрація «виконуючого обов'язки капітана команди» <p>Усі деталі цих перереєстрацій/перепризначень повинні бути записані у розділ «Примітки» в протоколі матчу.</p> <p style="text-align: right;">Правила 5, 19.1.5, 19.2, 19.3.2.8</p>
--	--

<p>9.18 Дивись випадок 5.14 Ліберо отримав травму під час матчу, другий суддя дозволив лікарю та головному тренеру команди вийти на майданчик для перевірки важкості травмування. Вони вирішили забрати Ліберо з майданчика та відправила заміщеного гравця назад на майданчик. Після того, як Ліберо покинув межі майданчика, Ліберо заявив, що він вже відновився та бажає повернутися на майданчик для продовження гри. Судді дозволили Ліберо знов вийти на майданчик та продовжили матч. Чи це рішення було вірним?</p>	<p>Ні, Ліберо не міг одразу ж повернутися на майданчик. Не дивлячись на те, що Ліберо був травмований, він був заміщений звичайним заміщенням, тому все ще мав право приймати участь у матчі (до того моменту коли він був оголошений таким, що не може продовжувати гру, Правило 19.4.2) Ця ігрова ситуація була помилковою через те, що два послідовних заміщення Ліберо відбулося без закінченого розігрування між ними. Це випадок неправильного заміщення Ліберо. Відповідно до правил, у момент другого заміщення, суддя повинен його скасувати, та перший суддя повинен дати санкцію за затримку часу.</p> <p style="text-align: right;">Правила 19.3.2.1, 19.3.2.8</p>
---	---

<p>9.19 Головний тренер команди вирішив провести заміщення діючого Ліберо №7 на другого Ліберо №1. Він відправив другого Ліберо з табличкою з номером 7 у зону заміни, де заміщення Ліберо відбулася, як звичайна заміна. Другий суддя сповістив секретаря, щоб той записав це у розділ «Примітки». Чи була ця процедура вірною?</p>	<p>Заміщення Ліберо повинна відбуватися у Зоні заміщення Ліберо без будь яких формальностей, таких як таблички заміни. Зараз один Ліберо може замістити іншого Ліберо без жодних обмежень, але між цими двома заміщеннями повинно відбутися хоча б одне завершене розігрування.</p> <p style="text-align: right;">Правила 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.7, 19.3.2.8</p>
---	---

9.20

Ліберо зіграв м'яч у межах вільної зони пальцями зверху. М'яч полетів у напрямку сітки та у момент удару по м'ячу атакуючим гравцем був повністю вище за верхній край сітки над площиною переходу. Також практично у той же самий момент, коли атакуючий гравець виконав удар, м'яч був заблокований блокуючим суперника.

Яке рішення повинен прийняти суддя у цій ситуації?

Ліберо може виконувати передачу пальцями зверху у своїй передній зоні. Ліберо також може направляти м'яч на сторону суперника пальцями зверху. Однак, вважається помилкою, якщо атакуючий гравець завершую атакуючий удар після передачі Ліберо пальцями зверху зі своєї передньої зони, якщо у момент атакуючого удару м'яч знаходиться повністю вище за верхній край сітки. Атакуючий удар становиться завершеним, коли м'яч повністю пересікає площину переходу або торкається блоку.

У даному випадку може бути 3 ситуації:

- Атакуючий гравець виконує удар першим, потім м'яч торкається блоку: атакуючий гравець виконав завершений атакуючий удар поза межами дозволеного. Розіграш виграє блокуючи команда;
- Атакуючий та блокуючий гравці торкаються м'яча одночасно: через те, що одночасне торкання відбулося над площиною переходу, тобто обидва гравці мали право грати, торкання блокуючого гравця не було помилкою. Однак, атакуючий гравець завершив атакуючий удар у момент, коли м'яч торкнувся блоку – тобто здійснив помилку. Розіграш виграє блокуючи команда;
- Блокуючий першим торкнувся м'яча: блокуючий заблокував правильний атакуючий удар Ліберо, жодної помилки не було виконано. Гра атакуючого гравця повинна розглядатися як блок. Розігрування повинно продовжитися.

Правило 19.3.1.4

9.21 Дивись випадки у розділі ЗАМІНА
Головний тренер команди Б зробив запит ТА.
Другий суддя дав свисток.
Перший суддя не почув свистку другого
судді та дозволив виконання подачі команді
А.
Другий суддя знов дав свисток, щоб
дозволити запит ТА. Через цю плутанину
перший суддя дав команді Б попередження за
затримку часу.
Пізніше у цій партії подаючий команди Б
отримав санкцію за затримку гри. Це була
вже друга санкція команди Б за затримку
часу, тому вона отримала Зауваження за
затримку, команда А отримала очко та право
подачі. Це було 24 очко для команди А, вона
отримала можливість виконати подачу після
чого й перемогла у матчі.
Команда Б дуже сильно протестувала проти
санкцій за затримку часу.
Чи були вірно застосовані санкції до команди
Б?

Команда Б отримала добрий привід для
протесту.
У першій ситуації, коли виникло
непорозуміння між суддями, команда не
повинна була отримати жодної санкції. Тобто
перша санкція – Попередження за затримку –
була застосована невірно.
Якби це було зроблено, то у другому випадку
команда Б отримала б Попередження за
затримку часу, та не сталося б ні якого
протесту команди Б.
З другого боку, команда Б могла
зарезервувати право записати офіційний
протест у матчі після першої санкції. Вони
цього не зробили, тобто не використали своє
право на протест проти рішення першого
судді.

Правило 5.1.2.1

9.22
Під час другої партії на табло, яке бачили
глядачі, відображувався невірний рахунок.
Головний тренер команди А дуже емоційно
апелював до секретаря, суддів та
Контрольний комітет матчу. Його підтримав
Голова Делегації, який наблизився до
Контрольного Комітету з глядацьких місць,
які були виділені для Голов Делегацій.
Перший суддя свистком покликав ігрового
капітана команди А та пояснив йому, що
головний тренер його команди отримує
санкцію Зауваження за грубу поведінку.
Ігровий капітан повинен був передати цю
інформацію головному тренеру, але не
зробив цього. Через всі ці події другий суддя
пропустив момент, коли головний тренер
команди був покараний санкцією за грубу
поведінку, та ця санкція не була записана у
протокол.
Рахунок був виправлений та гра відновилася
без жодних згадувань про санкцію у
протоколі.
Як повинні були діяти судді у цій ситуації?

Вся ця ситуація виникла через помилку
секретаря.

Правило 25.2.2.1

По-друге, оператор електронного табло теж
зробив помилку.

По-третє, помічник секретаря повинен був
перевіряти відповідність рахунку на
електронному табло з протоколом гри.

Правило 26.2.2.5

Перший суддя, через другого суддю, повинен
був впевнитися, що санкція записана у
протокол.

Правило 25.2.2.6

Ігровий капітан команди повинен був
повідомити головного тренера команди про
те, що він отримує санкцію. Якщо він не
зробив це, він також повинен був отримати
санкцію.

Правило 21

Контрольний Комітет також допустив
помилку, дозволивши Голові делегації
наблизитися до свого столу. Президент
ігрового журі повинен був зупинити матч та
після наради з другим суддею та секретарем,
повинен був вирішити як далі продовжувати
матч.

Дивись Методику суддівства волейболу.

Правила 25.2.2.6, 25.2.2.7

9.23

На початку партії гравець №11 команди А знаходився у 6 зоні замість гравця №15, який був записаний у листок стартового розташування. Під час перевірки стартового розташування другий суддя не помітив цієї невідповідності. Після перевірки стартового розташування гравець №11 був заміщений Ліберо. Пізніше гравець №11 повернувся на майданчик замість Ліберо. При рахунку 8:5 на користь команди А відбувся перший ТТА. Після закінчення ТТА гравець №11 приготувався виконувати подачу. Другий суддя зафіксував, що на майданчику знаходиться «невірний» гравець та почав пояснювати головному тренеру команди та ігровому капітану сутність помилки. Це була досить довга дискусія, перший суддя спустився з вишки та підійшов до другого судді.

Після перевірки Протоколу заміщення Ліберо, було встановлено, що гравець №11 знаходився на майданчику з початку гри. Перший суддя вирішив скасувати всі очки команди А. Очки команди Б були збережені і вона здобула право виконувати наступну подачу за рахунку 5:0 на свою користь. Через декілька розігрувань, коли рахунок став 8:5 на користь команди Б, знов відбувся ТТА. Чи вірно діяли судді у цьому випадку?

В даній комплексній ситуації судді зробили декілька помилок.

- Перша помилка сталася на початку партії. Стартове розташування команди А не відповідало листку стартового розташування, другий суддя не помітив цю невідповідність
- Друга помилка сталася після ТТА. Команда Б повинна була ще отримати очко на додачу через позиційну помилку команди А, тому рахунок повинен був стати 6:0 на користь команди Б
- Третьою помилкою було надання другого ТТА, коли команда Б досягла 8 очок.

Якщо на грі присутній Контрольний Комітет, то Президент суддівського журі також повинен перевіряти стартове розташування команд та може втрутитися у гру для виправлення знайдених невідповідностей.

9.24

Суддя вирішив, що наступною буде виконувати подачу команда Б. Відразу ж після цього команда Б зробила заміну гравця №1 на гравця №9. Однак перший суддя змінив своє рішення через те, що побачив рішення лінійного судді та віддав перемогу у розіграванні команді А. Побачивши цю ситуацію, головний тренер команди зробив запит на скасування заміни та відновлення розташування. Другий суддя дозволив це зробити та гра продовжилася з розташування команди Б, яке було до проведення заміни. Чи це була вірна процедура?

Через те, що перший суддя змінив своє рішення, на якому й базувалася заміна команди Б, судді підтримають дух гри, дозволивши команді Б скасувати проведену заміну.

9.25 Дивись Випадок 4.27

Під час розігрування гравець впав та в нього розпочалася кровотеча. Після завершення розігрування перший суддя покликав його та проінструктував, що йому треба звернутися за негайною лікарською допомогою для зупинки кровотечі, тому що заборонено продовжувати гру у такому стані. Надання допомоги відбувалося приблизно 1 хвилину. Після зупинки кровотечі гру було продовжено. Чи вірно діяв перший суддя?

Заборонено продовжувати гру з відкритою кровотечею незалежно від ступеню важкості травми. Судді повинні негайно зупинити гру, як тільки помітили подібну ситуацію та проінструктувати гравця, щоб він звернувся за негайною лікарською допомогою. Команда не повинна замінювати такого гравця. *У цьому випадку перший суддя не повинен ні давати санкцію за затримку часу, ні змушувати команди зробити заміну.*

Рішення Медичної комісії ФІВБ

9.26 (замість 3.28)

Гравець №1 був готовий виконати подачу. Ігровий капітан його команди запросив підтвердження щодо того, який гравець повинен виконувати подачу. Секретар повідомив що, гравець №6 повинен наступним виконувати подачу. Ігровий капітан команди сумнівався щодо вірності цієї інформації та знов наполягав, що гравець №1 повинен виконувати подачу. Він все ще не був задоволений відповіддю секретаря та у момент, коли знов звертався до нього, перший суддя дав свисток на подачу. Через цю плутанину, команда зробила помилку, не виконавши подачу протягом 8 секунд. При перевірці протоколу було виявлено, що головний тренер команди дав невірний листок розташування, в якому гравець №6 знаходився у двох позиціях, а повинні були бути гравці №6 та №1. Гравець №1 повинен був виконувати подачу, як і наполягав ігровий капітан команди. Як перший суддя повинен вирішити цю ситуацію?

При вирішенні такої ситуації повинен переважати здоровий глузд. Першу помилку зробив головний тренер команди, надавши невірний заповнений листок стартового розташування. Через свою неуважність другий суддя та секретар пропустили цю помилку.

Виходячи з цього, команда не повинна бути покарана за «невірного» подаючого гравця, та гравець №1 повинен виконати наступну подачу.

Однак, з другого боку, помилка головного тренера призвела до затримки гри, тому його команда повинна отримати санкцію за затримку часу.

Більш того, другий суддя повинен негайно запитати новий лист розташування у головного тренера та протокол повинен бути виправлений.

Рішення методичної комісії ФІВБ

9.27 (новий)

Гравець команди Б вдарив м'яч після свистка першого судді про закінчення розігрування. Удар був досить сильним та м'яч потрапив у голову гравця команди А, який відзначав перемогу його команди у розігруванні. Цей удар спровокував реакцію у всіх членів команди А, які пересікли площину сітки знизу та опинилися на майданчику суперника щоб «пояснити» гравцю команди Б про його поганий вчинок. Знадобилося втручання багатьох осіб, щоб зупинити розвиток цієї ситуації. Коли гравці заспокоїлися, перший суддя покликав гравця №19 команди А до вишки та дискваліфікував його, через те, що він вдарив суперника (перший суддя бачив цей вчинок). Потім перший суддя покликав гравця №9 команди Б та покарав його санкцією Зауваження через те, що він вдарив м'яч після закінчення розігрування. Більш ніхто не отримав санкцій. Як суддя повинен вирішувати ситуацію, коли вся команда проявляє «спробу агресії»?

Перший суддя вірно застосував правила та послідовність надання санкцій двом гравцям за неспортивну поведінку.

У випадку, коли гравець виконує фізичний напад на суперника, він повинен бути негайно дискваліфікований. Однак, вчинок гравця, який атакував м'яч після закінчення розігрування вважається грубою поведінкою.

У подібному випадку першою надається більш важка санкція, потім інша. Якщо обидві санкції мають той самий рівень, першою отримує санкцію команда, яка повинна подавати наступною.

Правила 21.2.1, 21.2.3

ДОДАТОК

У наведеній нижче таблиці вказані всі номери суддівських випадків з посиланням на відповідні пункти правил

Номер випадка	Правило 1	Правило 2	Правило 3	Правило 4	Правило 5	Правило 6	Правило 7
ВИКОРИСТАННЯ ЗАБОРОНЕНИХ ПРЕДМЕТІВ							
1.01	4.5.1	4.5.3					
1.02	4.5.1						
КАПІТАН							
1.03	5.1.2	20.1	20.2	21.2	21.3.1		
1.04	5.1.2.2						
1.05	5.1.2.2						
1.06	5.1.2.1	20.2.1					
1.07	5.1.2.1	23.2.4					
ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР							
1.08							
1.09	5.1.2	5.2.3.4	21.1	21.2	21.3		
1.10	5.2.1	5.2.3.3	5.3.1				
1.11	5.2.3.2	5.2.3.4	5.3.1				
1.12	5.2.3.4						
1.13							
ЖЕРЕБКУВАННЯ							
2.01	7.1.2						
ПОЗИЦІЙНІ ПОМИЛКИ ТА ПОМИЛКИ ПРИ ПЕРЕХОДІ							
2.02	7.4	7.4.2	7.4.3				
2.03	7.4.3	7.5					
2.04	1.3.3	7.4					
2.05	7.7.1	23.2.3					
2.06							
2.07	7.5	7.7	12.3	12.4.3			
ГРА З М'ЯЧЕМ							
3.01	10.1.2	10.1.2.2					
3.02	9.2.1	9.2.2	9.3.3	9.3.4			
3.03	9.2.3.2	14.2					
3.04	9.2.2	9.2.3.2	14.2				
3.05	9.2.2						
3.06	9	9.1.3					
3.07	9	9.1.3					
3.08							
3.09	10.1.2						
3.10.1	8.4.1	8.4.2	9.1	10.1.2	10.1.2.1	10.1.2.2	
3.10.2	9						
3.10.3	10.1.2.2						
ПРОНИКНЕННЯ ПІД СІТКОЮ							
3.11	11.2.1	11.2.2.1	11.2.4				
3.12	11.2.1						
ТОРКАННЯ СІТКИ							
3.13	11.3.1	11.4.4					
3.14	9	11.2.1					
3.15	9.1.2.2	9.1.2.3					
3.16	11.3.1	11.4.4					

3.17	11.3.1	11.4.4					
3.18	11.3.1	11.4.4					
3.19	11.3.1	11.4.4					
3.20	11.3.1	11.4.4					
3.21.1	11.3.1	11.3.2	11.4.4				
3.21.2	11.3.1	11.4.4					
3.22.1	11.3.1	11.4.4					
3.22.2	11.3.1	11.4.4					
ПОДАЧА							
3.23	7.7.1	12.2.1	12.7.1	25.2.2.2			
3.24	12.4.4						
3.25	12.4.2						
3.26	8.4.3	27.2.1.3					
3.27	12.6.2.1						
3.28	Дивись випадок 9.26						
3.29	12.6.2.1						
АТАКУЮЧИЙ УДАР							
3.30	13.1.3						
3.31	13.1.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
3.32	13.1.1	14.3					
3.33	9.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
3.34	13.3.4	19.3.1.3					
БЛОК							
3.35	14.1.1	14.1.3	14.6.2				
3.36	14.1.1	14.3					
3.37	14.1.1						
3.38	11.2.1						
3.39	11.1.2	14.1.1	14.2	14.3			
3.40							
3.41	9.1	14.2	14.4.1				
3.42	13.3.1	13.3.3	14.1.1	14.6.1	14.6.2		
3.43	9.3.1	14.1.1					
3.44	9.1	14.1.1	14.4.1				
3.45	9.1	14.1.1	14.4.1				
3.46	19.3.1.3						
ЗАМІНА							
4.01	15.10.2	15.10.3a	15.10.4	16.1			
4.02	15.10.3a	15.10.3б	15.11.1.3				
4.03	15.3.2						
4.04	15.10.3a	16.1.1	16.2				
4.05	15.10.3	16.2					
4.06	16.1.1	16.2					
4.07	15.7						
4.08	15.7						
4.09	7.3.2	7.3.4					
4.10	15.9.2						
4.11	15.5	15.6	15.11	16.1			
4.12	15.7						
4.13	15.6	6.1.3					
4.14							
4.15	16.1.1	23.2.3					
4.16	7.3.5.2	7.3.5.3					

4.17	15.10.3a	15.10.3в	16.1.1				
4.18	15.11.2						
4.19	15.10.3a	15.10.3в					
4.20	4.1.3	4.2.2	5.1.1	5.2.2	7.3.5.4	15.9.2	
4.21	15.2.2						
4.22.1	7.3.5.2						
4.22.2	6.1.3	15	15.2.1	15.11.1.3			
ПЕРЕРВИ (ТА) ТА ТЕХНІЧНІ ПЕРЕРВИ (ТТА)							
4.23	15.4.1						
4.24	15.4.2						
НЕПРАВИЛЬНИЙ ЗАПИТ							
4.25	15.3.1	15.3.2	15.10.3a	15.11.1.3	25.2.2.6		
4.26.1	15.11.1.4	16.1.5	25.2.2.6				
4.26.2	15.5	16.1					
ТРАВМИ							
4.27	4.4	15.5	15.10.2	15.10.3a	17.1.1		
4.28	15.7	17.1.2					
4.29.1	15.11.1.3						
4.29.2	4.1.3	5.1	5.2.1	5.2.2	19.4.2.5	25.2.2.7	
4.29.3	15.11.1.3						
ЗАТРИМКИ ГРИ							
4.30	6.4.1	16.1					
4.31	16.1.2	16.1.5					
4.32	1.5	5.1.2.2	6.4.1	16.2			
4.33	4.2	6.4.1	6.4.2	18.1			
ЗОВНІШНЯ ПЕРЕШКОДА							
4.34	17.2	17.3					
4.35							
4.36	17.2						
ЛІБЕРО							
5.01	19.3.2.4	19.3.2.8	24.3.1				
5.02	6.4.3	15.7	15.8				
5.03	15.5	15.7	17				
5.04	6.4.3	19.1.1	19.3.2	19.3.2.8	19.4		
5.05	15.3.2	19.3.2	19.3.2.8				
5.06	19.3.2.5						
5.07	19.3.2.1	19.3.2.9	23.2.3				
5.08	7.5.1	12.3	19.3.2.3	19.3.2.5			
5.09	19.1.3	19.3.2.2	19.3.2.8	19.4.2			
5.10	5.2.3.4						
5.11	19.3.2.1	19.3.2.2					
5.12	15.9	19.3.1.1	26.2.2.1	26.2.2.2			
5.13	5	19.2	19.3.2.8	19.4.2.5			
5.14	19.3.2.9	23.2.3					
5.15	19.3.2.1						
5.16	19.3.2.1	19.3.2.8					
5.17	19.3.2.8	Діаграма 1					
5.18	19.3.2.1						
5.19	19.3.2.2	19.3.2.8					
5.20	19.1.2						
5.21	19.2						
5.22	14.1.1	14.1.2	14.1.3				

5.23	6.1.3	19.3.2.1	19.3.2				
5.24	19.3.2.8	19.4.2.1	19.4.2.4				
ПОВЕДІНКА УЧАСТНИКІВ							
6.01	21.1	21.2					
6.02	21.2.1	21.3					
6.03	5.2	21.1	21.2	21.3			
6.04	21.5						
6.05	21.2	21.2.1	21.3				
6.06	21.1	21.2	21.3				
6.07	21						
6.08							
6.09	6.4.3	15.8					
СУДДІ ТА ЇХ ОБОВ'ЯЗКИ							
7.01	23.3.2.2						
7.02	4.2.1	4.2.3	24.2.4	24.2.5			
7.03	25.2.2						
7.04	5.1.2.1	5.1.3.2	23.2.4				
7.05							
7.06	15.1	15.2.1	15.11	16.1	16.2	24.2.6	24.2.7
7.07							
7.08	15.4.4						
7.09	5.2.3.4	5.3.1					
7.10	5.1.2						
7.11	Методика суддівства волейболу 24.7						
7.12	8.4.3						
СПЕЦІАЛЬНІ ВИПАДКИ							
8.01							
8.02	17.2						
8.03	17.3.2.2						
8.04	9.1.3						
8.05							
ВИКЛЮЧНІ ВИПАДКИ							
9.01	14.3						
9.02	13.3.3	14.3	14.6.1	Діаграма 7			
9.03	13.3.1	14.1.1	14.6.2				
9.04	15.7	15.8					
9.05	15.7						
9.06							
9.07	15.11.2	16.1.1					
9.08	15.10.3a	15.10.3b					
9.09							
9.10	15.4.1						
9.11	15.3.1	15.3.2	15.10.3	15.11.1.3	16.1.1	16.1.2	25.2.2.6
9.12	15.11.1.1	23.3.2.3a	24.3.2.2	25.2.2.6			
9.13	15.11.1.3						
9.14							
9.15	19.3.2.1	23.2.3					
9.16	7.5.1	12.3	19.3.2.3	19.3.2.5			
9.17	5	19.1.5	19.2	19.3.2.8			
9.18	19.3.2.1	19.3.2.8					
9.19	19.3.2.1	19.3.2.2	9.3.2.7	19.3.2.8			
9.20	19.3.1.4						

<u>9.21</u>	5.1.2.1						
<u>9.22</u>	25.2.2.1	26.2.2.5	25.2.2.6	21	25.2.2.7		
<u>9.23</u>							
<u>9.24</u>							
<u>9.25</u>	Рішення Медичної комісії ФІВБ						
<u>9.26</u>	Рішення методичної комісії ФІВБ						
<u>9.27</u>	21.2.1	21.2.3					